

臺灣歷史上土地政策 及其問題

國立竹東高中 蔡智惠

我以前的方式...

課本* 4
備課用書
教師手冊
PPT...

其他補充文本：
史料、影片、
講義、學習單.....

滔滔不絕
口沫橫飛

我的困境...

如何知道學生已產生學習？

怎麼讓學生知道學歷史是有用的？

有什麼方式可以讓學習更聚焦？

學生是課室內的主要學習者、教師在上課前紮實的課程設計

A

分析學生特質

單純、可要求
較缺乏學習動機
缺乏自信

.....



B

建立學生自信

簡單易答的提問
可發揮個人專長
容易實踐的任務



C

教師在課室

不評論學生的答案
給予正面鼓勵肯定
提醒、等待、正向



D

課程設計重點

有脈絡、層次的學習
核心概念-不零碎
提問設計-核心問題
看得見的學習成果



PART 01

課程設計

歷史學科所強調的重要思維：變遷與因果

歷史上

時序

土地政策

統治政權土地政策
與原住民土地喪失

產生問題

土地轉型正義
還我土地運動

時序 + 變遷

荷治時期

鄭氏時期

清領時期

清領時期

日治時期

國民政府時期

困難點：學生對原住民的處境及議題無感或無法同理

學生學習歷程設計

學生先備分析

學生困難分析

教師因應活動

歷史重要思維

核心概念

核心問題

學生能表現

可遷移的能力

核心問題

核心概念：

歷代統治政權土地政策的變遷，如何對現今人民的生活造成重大影響

1.土地對人(原住民)與統治政權的意義與價值有哪些？

2.當統治政權轉換時，其政策改變或延續的背景原因可能為何？

3.為什麼原住民力求土地「轉型正義」？如何落實土地正義？

希望培養學生～

能對人類生活相關議題，具備探索、思考、分析、統整的能力

學生能夠做到...

分析
同理
實作

技能

情意

知識

根據主題，進行
歷史資料的整理

連結歷史知識與
現今生活，並運
用歷史知識分析
社會現象或變遷

理解時空背景對
歷史事件發展的
影響

荷、鄭時期

清、日時期

國民政府時期

土地政策

原民處境

變遷與因果

土地的價值

土地政策演變

掠奪、侵占

正視、處理

時序

土地的意義

喪失土地、被迫遷徙

還我土地運動¹⁰

PART 02

課堂實作

【臺灣400年原住民土地的演進史】



O：你看到什麼？

R：原住民可能會有什麼感受？

I：這種變遷可能有哪些原因造成的？

國立竹東高中 蔡智惠

引用自：

葉高華 · 2016年3月31日發表於地圖會說話

<https://mapstalk.blogspot.com/2016/03/>

[blog-post.html](https://mapstalk.blogspot.com/2016/03/blog-post.html) 108/07/20

核心問題

1. 土地對原住民的意義有哪些？
2. 為什麼(外來的)統治者要掠奪台灣的土地？

原住民土地流失的原因
從歷史脈絡中尋找解答

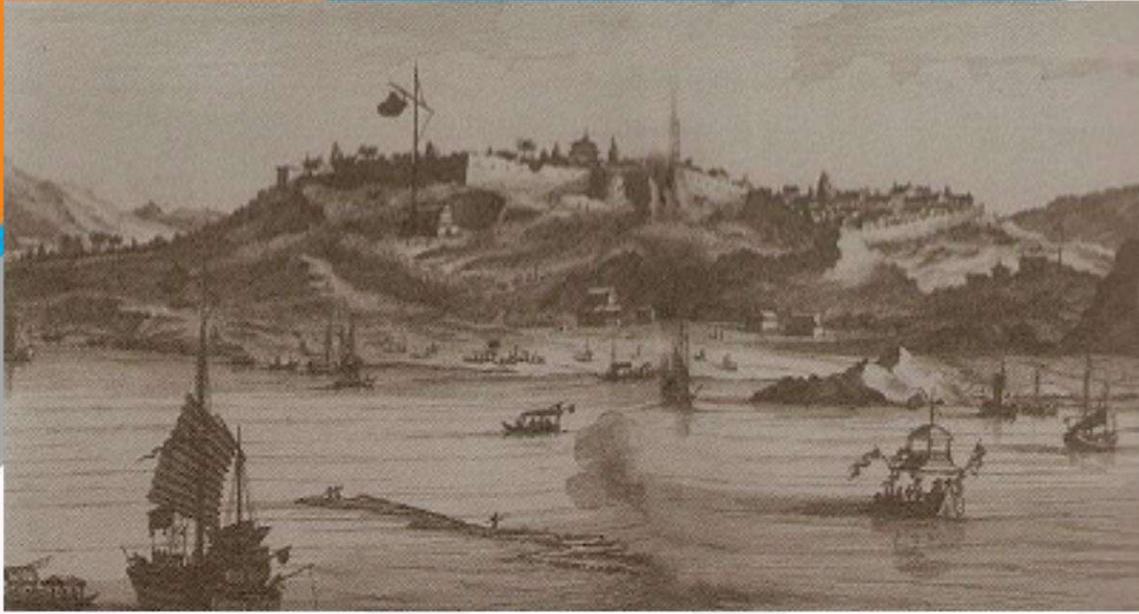


西元1624年，荷蘭人登陸臺灣南部-鯤身(即今安平)，展開對臺之統治。基本上，荷蘭人其對臺灣原住民土地之政策係採放任政策，與日後統治者最大之不同點，在於曾為取得土地而與臺灣原住民簽訂協約，此點即意味著荷蘭當局在法律上視臺灣原住民為對等之團體。荷蘭人登陸臺灣後不久1625年初，由當時的長官宋克與新港社人訂約，以十五疋的康甘布(cangan)購買土地，作為新商館的所在地，這是荷蘭人與原住民有關土地關係的最早接觸。此後荷蘭人未再向原住民購買土地。但是荷蘭人卻從事捕鹿執照的發放以及農業墾殖的引進，儼然將原住民的土地視為其所有。同時，荷蘭人透過條約的簽訂，迫使原住民將其土地的主權(sov^{er}ignity)讓與荷蘭王國。此蓋由東印度公司的特殊性質所致。但東印度公司是由荷蘭王國特許，可以代表荷蘭往國在東亞行使各種權力。因此，東印度公司的行為即是代表荷蘭王國。故而在與原住民所簽訂的條約中，均記載原住民村社讓與其主權於荷蘭王國。另一方面，荷蘭人雖然雇用漢人到臺灣來種植稻米、甘蔗等，但是土地所有權仍屬於公司所有，稱為「王田」。

圖片來源：<https://reurl.cc/5WAbG>

文本來源：<https://reurl.cc/gyqn4>

荷治時期 土地政策



其後，鄭成功佔領台灣，即主張寓兵於農之法。1661年鄭成功頒佈一個墾殖條款，其諭令雖然言明不准混圈土者及百姓現耕田地，但實際上，此類田地在荷治時期均屬王田，到鄭氏時期則歸為官田，屬鄭氏所有。可見鄭氏此一諭令所保障的乃是其自身之利益，而非原住民的土地權利。1664年（永曆18年）3月，鄭經率所屬轉進臺灣，翌年復頒「屯田之制，以拓番地。」鄭經此項諭令無疑的使得鄭氏部將可以更名正言順地強行侵佔原住民的土地。鄭氏時期的田制可分為官田、私田、營盤田三種。官田乃承襲自荷治時期之王田，而非直接取自原住民之土地。至於私田或文武官田的取得，主要皆是開墾「番地」或荒閒無主之地（可能是原住民之獵場），尤其是嘉義以北地區的開墾，幾乎都是從原住民手中強奪過來。

圖片來源：<https://reurl.cc/WQ285>
 文本來源：<https://reurl.cc/gyqn4>

鄭氏時期 土地政策

徐世榮，〈慘痛的台灣土地掠奪史〉，
政治大學地政系教授



慘痛的台灣土地掠奪史(節錄)

徐世榮政大地政系教授

清領時期，清廷最早雖實行海禁政策，但漢人還是源源不斷冒險渡海來台，大量漢人在康熙末期即移入，並於乾隆及嘉慶年間達到高潮，致使台灣西部平原地區大量開闢為水田，台灣遂成為一大穀倉。但相對地，卻也嚴重壓縮及掠奪了原住民的生活及生存領域，致使衝突時常發生。

清廷對於已經來台的漢人，原是嚴格禁止承買及承租原住民土地，從雍正二年開始，有限度開放熟番地的出租，但對於生番地仍然嚴禁入墾。由於開放出租，使得許多實質的買賣行為是以租佃的方式在進行，因此產生了所謂的「番產漢佃」、「一田二主」等制度，番業主雖為名義上的所有人，但實際掌控土地的則大多是漢田主。另外，在清末牡丹社事件發生之前，清政府對台大抵是採取消極統治政策，對原住民土地雖發布一些管制規定，但漢人仍然以一些正當或不正當的手段，不斷地奪取原住民的土地。

圖片來源：

<https://reurl.cc/WQ287>

文本來源：

<https://reurl.cc/Nd7Nm>

清領時期 土地政策



日治時期，殖民者深知要在台灣殖產興業及農業移民，最重要的乃是要擁有土地。因此，日本來台第一年即公布《官有林野取締規則》，第一條強制規定「凡山林原野，若無契據或其他證件足以證明其所有權者，統視為官有」，繼而分階段開始進行台灣西部的土地調查（1898-1904）、林野調查（1910-1914）、官有林野整理事業（1915-1925），將林野土地劃分私有或官有。由於在清治時期，對於林野並未丈量，其縱然為民間買賣的標的物，也很少有契據，致使約 73 萬公頃林野土地全淪為官有。1928 年日本殖民者制訂《台灣森林事業計畫規程》，開始下一階段對於台灣東部林野的搜刮。經山地（蓋地）林野調查與整理之後，約有 129 萬公頃山地林野淪為官有，其中約有 20 萬公頃保留做為現在所稱的原住民保留地。

圖片來源：<https://reurl.cc/7Q1Ek>
文本來源：<https://reurl.cc/gyqn4>

日治時期 土地政策



二次大戰後，國民政府來台，完全接收日本殖民者所遺留下來的土地，並規定無論公私有土地，凡已取得土地權利之團體或個人，應檢齊有關土地權利憑證，依規定期限申報，並於審核無誤後，發給權利書狀。惟當時正逢政權變革，此土地登記制度與日治時期完全不同，長期受日本文化影響的台灣民眾是否能夠瞭解並確保自己權益，無不讓人深感懷疑。而政府自己本身的法體系也是相當紊亂，…凡是未申報、或是雖經申報但未通過者（當時所要求的繳驗文件相當嚴苛，加上嚴重缺乏能夠審查的工作人員，有土地整理處回報要在期限內完成任務，如同是不可能的任務），其土地及房屋就因此全歸公有。

此外，民國 42 年的「耕者有其田」政策，那時有 14 萬多甲的農地被徵收並放領給現耕佃農，被迫徵收土地的「地主」有 87,149 戶，而其被徵收的土地面積則大約是 10 萬甲，而這些被掠奪的土地全部都是位於台灣西部，台灣東部是不包括在內的。

圖片來源：<https://reurl.cc/jZn62>
文本來源：<https://reurl.cc/gyqn4>

國民政府 土地政策

核心問題

1. 這些統治政權的土地政策有何異同? 請舉例說明
2. 統治政權土地政策改變或延續的考量點可能是什麼?

原住民 土地 轉型正義



什麼是轉型正義? 2' 51

<https://www.youtube.com/watch?v=muaelzRYzII> 108/07/20



原住民與土地正義 2' 56

<https://news.pts.org.tw/article/429559>
108/07/20



圖片來源：<https://reurl.cc/gyqn4>

108/07/20

同樣是土地 卻有不同的意義

對於原住民來說...
土地=文化

資料來源：<https://reurl.cc/00rQM> 108/07/20



原民轉型正義「九成都是土地問題」 原轉會委員：不盡快處理會令人非常失望

108/07/20

讚 1,090 分享 用LINE傳送

黃驊淵 2018年04月28日 19:00:00

資料來源：<https://reurl.cc/2Gdaa>

SHARE





現場直播
LIVE ▶

還原歷史
還我家園

政黨協商

民進黨
立即召開
與野黨團協商

西拉雅是
台灣原住民

執政黨
應即召開
政黨協商

捍衛原民土地直轉型正義 還我歷史還原土地

資料來源：https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=62696

曾華德表示，政府應儘快處理原住民自治的議題，他主張，政府與原住民的關係應該是「國中有國」。（取自原轉會YouTube頻道）

對於原住民轉型正義如何處理調查權及調查時間應回溯至哪個時期，浦忠成則說，要探討原住民的歷史真相，「一定要回溯到最前面」，因為歷史脈絡無法切割，而是一路延續下來的，但難題在於，實務上要處理歷史正義、土地問題，恐怕最多只能回溯到日本人時代，畢竟當年國民政府就是按照日本的土地分類來接收原住民的土地。

他並表示，處理原住民轉型正義，關於歷史詮釋、教育等問題，近年都已經慢慢回復，但關於原住民最在意的土地問題，牽涉林務局、國產署、退輔會、甚至台糖等單位，「當年他們跟原住民都有過不高興的故事」，因此處理起來特別複雜，但這卻是目前原住民轉型最亟需解決的問題，「現在處理都已經嫌太晚了」，因此政府必須儘快就返還土地、如何補償等問題，開始著手進行，不該再拖。

108/07/20

核心問題

1. 為什麼原住民要主張「還我土地」？
2. 如何落實土地正義？

PART 03

完成學習單-成果表現

學習單要求

根據文本完成歷代統治政權的土地政策及實施概況，
並推論現今原住民還我土地運動的歷史源流及其訴求。



能以完整句子
描述歷代統治
政權土地政策
的重點及實施
概況



能以完整句子
寫出歷代統治
政權土地政策
對原住民產生
的影響

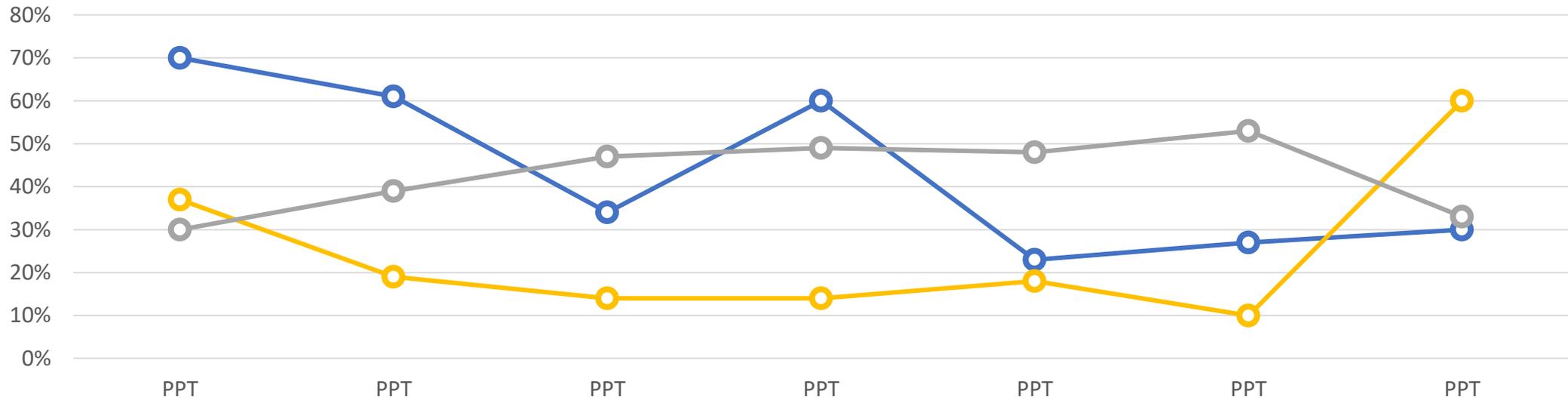


能理解原住民
還我土地運動
的歷史源流及
其訴求，並以
50-100的文字
撰寫

分期			
土地政策重點			
土地政策實施情況			
對原住民的影響			

分期			還我土地運動
土地政策重點			目的
土地政策實施情況			訴求
對原住民的影響			歷史源流（50-100字）

設定評量規準



1. 根據該班(校)學生程度設定具體的評量規準
2. 每3人一組，共同完成學習單
3. 各組需於第二節課堂中完成學習單



圖片來源：<https://reurl.cc/9NK0X>

國立竹東高中 蔡智惠

108/07/20

謝謝
聆聽

本教案示例特別感謝

台北市立松山高中 陳詩雯老師

台中市立第一高中 陳一隆老師

屏東縣立大同高中 洪瓊亮老師

參與教案討論並提供寶貴意見