

## 「原住民族歷史正義與轉型正義」主題教案作品

### 【國中—社會 / 公民與社會】

<b>教案名稱</b>		從王光祿狩獵案件認識原住民族歷史正義——【延伸探究】原住民族基本法的法律位階如何與其他一般法律不同？	
<b>設計者</b>		楊舒雅	
<b>實施年級</b>		八或九年級	<b>總節數</b> 共 3 節，135 分鐘。
<b>課程類型</b>		<input checked="" type="checkbox"/> 議題融入式課程 <input type="checkbox"/> 議題主題式課程 <input type="checkbox"/> 議題特色課程	<b>課程實施時間</b> <input checked="" type="checkbox"/> 領域 / 科目：社會 / 公民 <input type="checkbox"/> 校訂必修 / 選修 <input type="checkbox"/> 彈性學習課程 / 時間
<b>核心素養</b>	<b>總綱</b>	A2 系統思考與解決問題 B1 符號運用與溝通表達 C1 道德實踐與公民意識	
	<b>領域</b>	社-J-A2 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思，並嘗試改善或解決問題、環境倫理以及在地與全球意識，參與社會公益活動。 社-J-B1 運用文字、語言、表格與圖像等表徵符號，表達人類生活的豐富面貌，並能促進相互溝通與理解。 社-J-C1 培養道德思辨與實踐能力，尊重人權的態度，具備民主素養、法治觀念。 人 J7 探討違反人權的事件對個人、社區/部落、社會的影響，並提出改善策略或行動方案。	
<b>議題融入</b>	<b>學習主題</b>	人權的基本概念 人權與生活實踐	
	<b>實質內涵</b>	人 J1 認識基本人權的意涵，並了解憲法對人權保障的意義。 人 J5 了解社會上有不同的群體和文化，尊重並欣賞其人的權利。	
<b>與其他領域 / 科目的連結</b>		人權教育、原住民族教育 歷史課程（歷史課程日治時期原住民族群在日本五年理蕃計畫被迫大量繳出槍枝，改變生活型態。）	
<b>教材來源</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大法官釋憲案第 803 號 <a href="https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=100&amp;id=310984">https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=100&amp;id=310984</a></li> <li>● 文本〈成為一個獵人——在法律夾縫與文化斷層中進入祖先的山〉<a href="https://r.eurl.cc/8o4lkR">https://r.eurl.cc/8o4lkR</a></li> <li>● 影片〈獵殺保育類動物 王光祿遭判刑〉<a href="https://www.youtube.com/watch?v=mtR1ukO9wFE">https://www.youtube.com/watch?v=mtR1ukO9wFE</a></li> <li>● 影片〈志祺七七：為什麼「上山打獵」最後會搞到要「申請釋憲」？「原住民族自治」是什麼？〉</li> <li>● 影片〈【LiMA 新聞世界 第 121 集】狩獵的槍〉<a href="https://www.youtube.com/watch?v=sienWHfMN4">https://www.youtube.com/watch?v=sienWHfMN4</a></li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片〈原住民狩獵傳承 生態永續與平衡〉 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=FV6aGImsANs">https://www.youtube.com/watch?v=FV6aGImsANs</a></li> <li>● 影片〈為維護原權 2005 年通過原基法〉 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=e-MOh2XnEUg">https://www.youtube.com/watch?v=e-MOh2XnEUg</a></li> <li>● 網站：一起讀判決 王光祿釋憲案簡介 <a href="https://casebf.com/2021/01/23/introduction_to_wangs_case/">https://casebf.com/2021/01/23/introduction_to_wangs_case/</a></li> <li>● 王光祿釋憲案爭點題綱 <a href="https://casebf.com/2021/03/08/wang_oral_argument/">https://casebf.com/2021/03/08/wang_oral_argument/</a></li> <li>● 803 號解釋：原住民狩獵案 <a href="https://casebf.com/2021/05/07/j803/">https://casebf.com/2021/05/07/j803/</a></li> <li>● 原住民狩獵釋憲案謝銘洋大法官部分不同意見書節錄 <a href="https://casebf.com/2021/05/08/j803-shieh-short-opinion/">https://casebf.com/2021/05/08/j803-shieh-short-opinion/</a></li> <li>● 網站：全國法規資料庫 <a href="https://law.moj.gov.tw/">https://law.moj.gov.tw/</a></li> </ul>
教學設備 / 資源	文本、網路、投影機、螢幕、學習單
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識並學習尊重多元文化。</li> <li>2. 了解原住民狩獵文化作為一種生活方式。</li> <li>3. 根據影片及文本，能了解原住民狩獵文化於原基法中的歷史正義。</li> <li>4. 認識原住民狩獵文化在法律制定背後因文化上的不理解而造成的爭議與困境。</li> <li>5. 能依據文本分析原住民族基本法的法律位階。</li> </ol>

學習活動設計			
學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
第一節課			
壹、引起動機：連結自己的生活與狩獵的關係 連結自己的生活提問			
一、完成講義 <ul style="list-style-type: none"> <li>(一) 你們家通常是誰去狩獵？</li> <li>(二) 聽到狩獵，你有哪些感受？</li> <li>(三) 你認為狩獵行為應該是自用行為（自己吃）還是商業行為（進行買賣）？</li> <li>(四) 你認為原住民應該保有狩獵權嗎？</li> </ul>	3	講義內容	老師可於學生完成講義或小組分享時，去觀察學生寫的答
二、小組同學分享	4	口頭發表	
貳、發展活動			
一、影片觀察〈獵殺保育類動物 王光祿遭判刑〉 <ul style="list-style-type: none"> <li>(一) 觀看影片並紀錄影片內容：</li> </ul>	9	講義內容	可針對第四題，

學習活動設計

學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
<p>1. 請問王光祿是因為什麼事情而被判有罪？</p> <p>2. 10年來，原住民獵人因為上山打獵而受罰的人有多少？</p> <p>3. 原住民獵人被處罰的原因可能有哪些？</p> <p>4. 原住民獵人因狩獵而受罰這件事，你有什麼看法？</p> <p>(二) 老師可找班上幾位同學發表自己的答案</p>	4	口頭發表	找多一點同學發表，聆聽不同的想法
<p>二、法條比較</p> <p>(一) 自行閱讀講義上所提供的法律條文</p> <p>(二) 小組討論：請提出至少一個小組的發現，並將答案寫於黑板上。</p> <p><b>原住民族基本法第 19 條</b></p> <p>原住民得在原住民族地區及經中央原住民族主管機關公告之海域依法從事下列非營利行為：一、獵捕野生動物。二、採集野生植物及菌類。三、採取礦物、土石。四、利用水資源。前項海域應由中央原住民族主管機關會商中央目的事業主管機關同意後公告。第一項各款，以傳統文化、祭儀或自用為限。</p> <p>※字詞解釋補充：</p> <p>一、傳統文化： 指存在於原住民族社會已久，並藉由世代相傳而延續至今之價值、規範、宗教、藝術、倫理、制度、語言、符號及其他一切生活內容之總稱。(表示依傳統文化價值的日常打獵是可以的)</p> <p>二、祭儀： 指原住民族傳統文化中，依其宗教、信仰或習慣，藉由世代相傳而反覆實踐之祭典活動及儀式行為。(例如：飛魚祭、豐年祭、海祭.....)</p> <p><b>槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條第 1 項</b></p> <p>原住民未經許可，製造、運輸或持有自製之獵槍、魚槍，或漁民未經許可，製造、運輸或持有自製之魚槍，供作生活工具之用者，處新臺幣二千元以上二萬元以下罰鍰，本條例有關刑</p>	3 10	小組討論 大班表達	此案件涉及的法條不只有 <b>槍砲彈藥刀械管制條例</b> ，但考慮到學生程度因此聚焦一項法律主題與原住民族基本法比較。

學習活動設計

學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
<p>罰之規定，不適用之。</p> <p>(三) 教師統整黑板上各組所提供之答案，並加以補充說明：槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條的內容是依據原住民族基本法所增訂而成。雖然如此，但原住民狩獵因為立法者對文化上的不理解，因此仍造成許多狩獵的爭議事件。</p>	10		
<p>參、綜合活動：教師總結，並收回講義</p>	2		
<p>第二節課</p>			
<p>壹、引起動機：原住民狩獵從頭說起 觀看影片〈原住民狩獵傳承〉(0'-4'13'")</p>	8		<p>教師統整時可請小組同學補充說明自己的想法</p>
<p>一、觀看影片，並寫下影片中有關「原住民狩獵」所看見的三件事。</p>		講義內容	
<p>二、小組分享後，請各組統整五個答案寫在黑板上或是請想要分享的同學寫在黑板上。</p>	7	小組個人分享 大班表達	
<p>三、教師統整：在傳統社會中，原住民族依靠大自然生活，靠山吃山、靠海吃海。於是，狩獵是他們生活中的一部分，也因為如此，他們擁有許多如何與大自然共存共榮的智慧。但這樣的生活習慣，卻因為生活方式的改變，我們逐漸從傳統農業社會轉型為製造、服務的現代化社會，再加上政府為了方便管理，而制定一個又一個的規定，使得傳統文化受到相當大的影響，而逐漸流失。</p> <p>(<b>特別注意</b>：影片中使用的原住民族的圖案素材(2:09-2:13) 是很常見的錯用或挪用，即以影片中頭戴羽毛、身著皮衣的圖樣代表臺灣原住民。但實際上，這並非為臺灣原住民任何一族的服飾。請老師在課堂中提點學生，未來學生有機會製作影片時，可以盡量避免出現這樣的錯用。這樣的過程也是一種原轉的推動。)</p>	5		

學習活動設計

學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
<p>貳、發展活動：歷史正義中原基法的制定</p> <p>一、觀看影片：〈為維護原權 2005 年通過原基法〉 (0'-1'23'')</p> <p>二、觀察講義關係圖：從圖中觀察法律之間的關係，並寫下自己的發現或是疑惑。(至少一個)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>中華民國憲法第 5 條<sup>41</sup> 中華民國各民族一律平等。<sup>42</sup></p> <p>中華民國憲法增修條文第 10 條第 11 項<sup>43</sup> 國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民族語言及文化。<sup>44</sup></p> <p>中華民國憲法增修條文第 10 條第 12 項<sup>45</sup> 國家應依民族意願，保障原住民族之地位及政治參與，並對其教育文化、交通水利、衛生醫療、經濟土地及社會福利事業予以保障扶助並促其發展，其辦法另以法律定之。對於澎湖、金門及馬祖地區人民亦同。<sup>46</sup></p> <p>原住民族基本法第 1 條<sup>47</sup> 為保障原住民族基本權利，促進原住民族生存發展，建立共存共榮之族群關係，特制定本法。<sup>48</sup></p> <p>原住民族基本法第 19 條<sup>49</sup> 原住民得在原住民族地區及經中央原住民族主管機關公告之海域依法從事下列非營利行為：一、獵捕野生動物。二、採集野生植物及菌類。三、採取礦物、土石。四、利用水資源。前項海域應由中央原住民族主管機關會同中央目的事業主管機關同意後公告。第一項各款，以傳統文化、祭儀或自用為限。<sup>50</sup></p> <p>野生動物保育法第 21-1 條<sup>51</sup> 台灣原住民族基於其傳統文化、祭儀，而有獵捕、宰殺或利用野生動物之必要者，不受第十七條第一項、第十八條第一項及第十九條第一項各款規定之限制。<sup>52</sup></p> <p>槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條第 1 項<sup>53</sup> 原住民未經許可，製造、運輸或持有自製之獵槍、魚槍，或漁民未經許可，製造、運輸或持有自製之魚槍，供作生活工具用者，處新臺幣二千元以上二萬元以下罰鍰，本條例有關刑罰之規定，不適用之。<sup>54</sup></p> </div> <p>三、小組分享</p> <p>四、大班表達：教師指定各組幾位同學至黑板上寫下自己的答案，並進行統整對話。</p> <p>五、小組討論與大班表達：討論「原住民族基本法的法律位階有什麼不同？」，並派一位同學上台寫下小組答案</p> <p>六、教師統整對話：說明基本法的概念 ※給老師的補充資料：「基本法」之立法型態，原則分兩大類，第一類是屬於國家根本大法，其實際作用與憲法相同者，例如涉及國家或地區領土分裂等特殊原因，需制定立法維持憲政秩序的效果，如德國基本法、香港特別行政區基本法。第二類是針對特定領域事項制定基本原則、準繩與方針者，例如我國「原住民族基本法」即屬此類。其目的在於補充憲法之不足，及作為該領域政策的指導與基礎，同時針對該領域之施政及國家責任、人民權利義務等，作原則性規範，並授權立法或行政機關制定相關法令。</p> <p>參、綜合活動：</p> <p>一、教師總結，並請同學回家閱讀〈成為一個獵人〉</p>	<p>2</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>1</p>	<p>講義內容</p> <p>小組個人分享 個人表達 講義內容 小組討論 大班表達</p>	<p>教師統整時可邀請很想表達自己想法或是還有疑惑的同學分享</p>

學習活動設計

學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
<p>的課後文本，下次上課必須討論。</p> <p>二、收回講義，並瀏覽學生講義內容，作為下次課程引起動機，可統整前兩次課程內容並解答學生疑惑。 (<b>特別注意</b>：文本內容建議教師可依學生程度加註專有名詞解釋或於課堂中補充說明。)</p> <p>第三節課 (可彈性調整成四節課)</p> <p>壹、引起動機</p> <p>貳、發展活動：文本〈成為一個獵人〉的討論分析</p> <p>一、建議教師可依組別分配討論段落：有些組別分析第一與第二大段落、有些組別可分析第三到第五大段落 (教師可依學生程度決定)</p> <p>二、小組討論：針對所分配到的文本進行閱讀並依「現代獵人的困境」、「價值觀的衝突」、「未來的展望」進行分析，完成後派一位同學寫於黑板上。</p> <p>三、大班統整，教師補充</p> <p>參、綜合活動：</p> <p>一、課程總結：請同學寫下在這三節課中對於原住民族打獵文化探究歷程中的學習，並邀請學生個別分享。</p> <p>二、教師總結：可稍微簡單說明原住民族歷史正義或是轉型正義。 課程補充： 教師若有其餘課程時間，可以補充狩獵跟文化的關係，除了大自然資源使用權之外，狩獵文化也跟傳統祭儀的延續有關，原住民族基本法第十三條，傳統智慧文化也蘊含在生活中延續文化祭儀，狩獵文化身體實踐的尚有祭典儀式，從祭儀的權利角度的面向也可以融入課程</p>	<p>2</p> <p>18</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>5</p>	<p>講義內容 小組討論 大班表達</p>	<p>回家作業已要求學生先閱讀文本。這裡建議分組別討論段落，是為了減輕學生在分析文本時的負擔。</p>

學習活動設計

學習活動內容及實施方式	時間 (分)	評量方式	備註
<p>中討論。</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=-tLcnT5LwU">https://www.youtube.com/watch?v=-tLcnT5LwU</a>【山林保育】獵人現代組曲   布農獵人轉型傳承狩獵文化 (我們的島 第 296 集 2005-03-14)</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=gTohlpdf0G0">https://www.youtube.com/watch?v=gTohlpdf0G0</a>【狩獵文化】丹大狩獵紀事   野生動物的生存權與原住民的狩獵權 (我們的島第 290 集 2005-01-24) 集體權可以融入課程，原住民族的文化權，是本族群的集體權應該被保障，使其文化延續。</p>			

## 從王光祿狩獵案件認識原住民族歷史正義

### ——【延伸探究】原住民族基本法的法律位階如何與其他一般法律不同？

1. 連結自己的生活與狩獵的關係，並觀看影片紀錄影片內容：



連結自己的生活	思考並紀錄	影片觀察	影片內容記錄
1. 你們家通常是誰去狩獵？		1. 請問王光祿是因為什麼事情而被判有罪？	
2. 聽到狩獵，你有哪些感受？		2. 10年來，原住民獵人因為上山打獵而受罰的人有多少？	
3. 你認為狩獵行為是屬於自用行為(自己吃)還是商業行為(進行買賣)？		3. 原住民獵人被處罰的原因可能有哪些？	
4. 你認為原住民應該保有狩獵權嗎？		4. 原住民獵人因狩獵而受罰這件事，你有什麼看法？	

2. 小組討論：觀察以下這兩條與狩獵有關的法律之間的關係，有什麼發現？（請找出至少一個）

#### 槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條第 1 項

原住民未經許可，製造、運輸或持有自製之獵槍、魚槍，或漁民未經許可，製造、運輸或持有自製之魚槍，供作生活工具之用者，處新臺幣二千元以上二萬元以下罰鍰，本條例有關刑罰之規定，不適用之。

#### 原住民族基本法第 19 條

原住民得在原住民族地區及經中央原住民族主管機關公告之海域依法從事下列非營利行為：一、獵捕野生動物。二、採集野生植物及菌類。三、採取礦物、土石。四、利用水資源。前項海域應由中央原住民族主管機關會商中央目的事業主管機關同意後公告。第一項各款，以傳統文化、祭儀或自用為限。

※ 字詞解釋補充：（定義取自《原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法》第二條）

##### 一、傳統文化：

指存在於原住民族社會已久，並藉由世代相傳而延續至今之價值、規範、宗教、藝術、倫理、制度、語言、符號及其他一切生活內容之總稱。（表示依傳統文化價值的日常打獵是可以的）

##### 二、祭儀：

指原住民族傳統文化中，依其宗教、信仰或習慣，藉由世代相傳而反覆實踐之祭典活動及儀式行為。(例如：飛魚季、豐年祭、海祭.....)

3. 從頭說起原住民狩獵：觀看影片〈原住民狩獵傳承〉(0'-4'13'')，寫下影片中  
有關「原住民狩獵」你所看見的三件事，並和小組分享。



(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

(3) \_\_\_\_\_

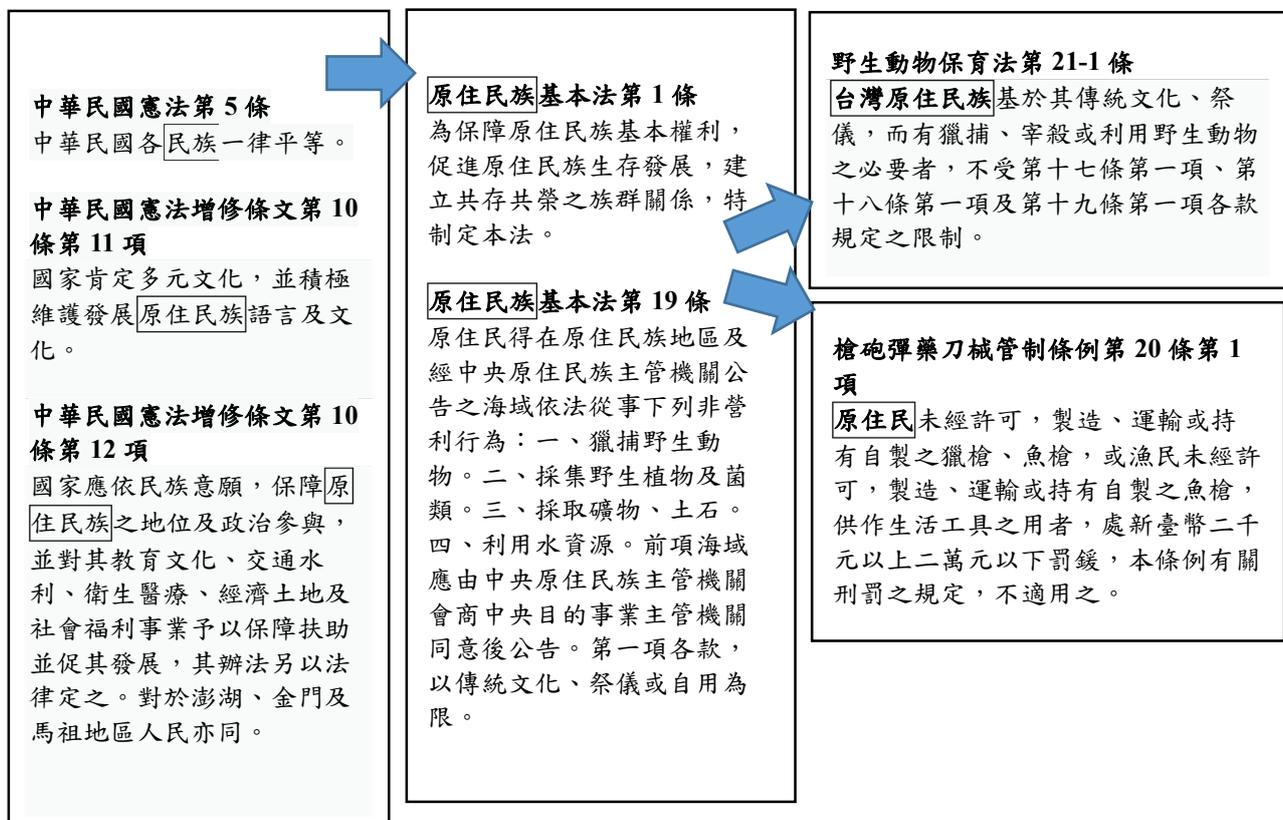
4. 歷史正義中原基法的制定



(1) 觀看影片〈為維護原權 2005 年通過原基法〉(0'-1'23'')，認識制定原住民族  
基本法的源起

(2) 請根據以下關係圖，觀察法律之間的關係，並寫下你的發現或是疑惑。(至少一個)

(3) 小組討論：根據法律位階概念進行分析，請問原住民族基本法的法律位階有什麼不同？



5. 閱讀文本〈成為一個獵人〉，並依據小組所分配到的段落進行分析比較。

獵人的困境	價值的衝突	未來的展望

6. 請用最少一句話，寫下在這三節課中對於原住民打獵文化探究的歷程中，你學到了什麼？

---

---

## 補充文本：成為一個獵人——在法律夾縫與文化斷層中進入祖先的山

今年第一場憲法法庭言詞辯論於今天（3月9日）上午舉行，大法官針對原住民狩獵權聽取各方意見，預計在一個多月後做出解釋。此案源於2015年底，台東縣海端鄉布農族人 Talum Suqluman（漢名王光祿），因使用非法槍枝以及獵捕保育類生物被判刑3年6個月定讞，即將執行前，最高檢察署為其非常上訴，最高法院於2017年裁定停止審判並聲請釋憲，創下最高法院首次提出釋憲案的首例。

2021年初，大法官宣布與其他兩案合併受理，正式從憲法的高度正視原住民狩獵行為與現行法律制度的扞格與矛盾，此釋憲案公布後，大法官向當事人以外的社會各界徵求意見，最後共有多達15份「法庭之友」意見書，創下另一個史無前例的紀錄。在召開憲法法庭前夕，我們跟隨一位布農青年走進山裡，實際看見狩獵對於原住民意謂著什麼。

### 1. 土製獵槍的情懷

星期六晚上，花蓮縣卓溪鄉中興部落（Valau）洋溢著和樂的氣氛，教會傳來優美的詩歌和音，許多族人聚在院落慶祝部落今天贏得運動比賽季軍，歡笑與歌聲不斷。Qubiaz Tamapima（漢名田照軒）安靜地獨自在家整理裝備，準備上山。

他從工具箱裡取出一顆顆「喜德釘」，沿著外緣貼上膠布，使它更密合槍管口徑。這種原本放在釘槍裡，以其強大的推進力將鋼釘打入堅硬鋼材的火藥，通常使用在建築工地，現在變成原住民獵槍使用的主流材料，從槍膛側面的開口放入，再從槍管前方塞入鋼珠，上膛後就可擊發，較老一輩使用的土製獵槍穩定性高上許多。

以前的族人必須自製火藥，將羅氏鹽膚木燒成木炭，再混合硫磺與亞硝熬煮，點燃火藥的底火，則用發令槍的紙雷管或鞭炮來替代。

瞄準開槍前，要先將底火從槍管前方塞入，接著倒入自製火藥，最後才塞入鉛丸，因為火藥品質不一、底火燃點低，以及最關鍵的，直到現在自製獵槍仍做不出保險裝置，數十年間原住民因為獵槍走火、膛炸而傷殘或身亡的案例不計其數，Qubiaz 記得，部落裡總會有瞎了一眼的老人。

1980年代首次在台灣訂立的《槍砲彈藥刀械管制條例》像是緊箍咒，不只（名義上）禁絕了所有民間持有的槍枝，更一舉將持續百年的獵槍使用打回19世紀初期以前，只允許原住民狩獵採用前方逐次塞入底火、火藥、與彈丸的「自製」前膛槍，這三者19世紀下半葉就發展成結合在同一個殼體裡面的現代子彈，此後進入後膛槍紀元。

活過日治時代的長輩都津津樂道著，日本人雖然強行收繳早年透過貿易與交換取得的各式火力強大槍枝，但換給他們一次可發射單發子彈的改良式村田槍，作為打獵使用，只有中華民國政府，逼得每個獵人家裡都要是兵工廠，用各種亂七八糟的方法「自製」，做出品質堪慮、比祖先還要落伍的槍。

雖然如此，土製獵槍對 Qubiaz 來說，有一種特殊的情懷。他到現在還保存著阿公自製的火藥以及沉甸甸的鉛彈。

「以前還在用土製獵槍的時候，三不五時就聽到深沉、巨大的槍聲在山間迴響，『登』……，當初是阿公帶我上山，一開始接觸的就是土製獵槍，到現在有時候還會懷念那種聲音。阿公的槍傳到我這邊，像是一種使命性的存在，現在部落有些活動比如結婚，還是會拿出來鳴槍，喜德釘的聲音就很不一樣，比較脆。」

### 2. 希望好運一直來

雲在玉里西側的山頂積聚，雨絲緩緩飄下，Qubiaz 臨時決定改變路線，不去來回需 3 小時的傳統獵徑，改到鋪上水泥、較平穩好走的產業道路。即使是喜德釘獵槍，天雨路滑仍存在許多風險，去年卓溪鄉就發生一位布農青年因獵槍走火身亡的意外，長期協助科學團隊研究穿山甲的延平鄉布農族人余滿榮（阿勇），也在 2016 年狩獵返家時因獵槍意外走火身亡……。

綁上頭巾、戴上頭燈、背起竹簍，Qubiaz 低頭禱告完，提槍在膝蓋的位置，穩步前進，7 歲的台灣土狗小胖搖著尾巴興奮地跟在後方。這是阿公的地，他年老後無人耕作，草木蔓生後，許多動物便出現了。

雨滴持續灑落，對面的山腰能看見其他在山間的獵人移動的光點。20 分鐘後，他停下腳步，視線順著頭燈朝上 45 度角，一雙眼睛在頭燈照射下發出反光，是上次驚鴻一瞥的那隻山羌，雨剛降下的時刻，牠們的反應會變得遲鈍。

Qubiaz 舉槍抵住右肩，頸脖被汗水浸透，凝神專注瞄準，沉住氣，一分鐘的時間過去，啪一聲，喜得釘火藥推進的爆破聲響起，黑暗中一絲白色煙硝自槍口散開，用通槍條插進槍口退殼後，他嘴裡發出嘶嘶的口號，要小胖先不要衝上前，以免嚇跑萬一未中彈的山羌。

「ia! malahi dang、ia! malahi dang……」不出兩三分鐘，Qubiaz 從山坡的樹叢中把獵物帶下來，平放在腳邊，用手來回輕撫仍溫熱的身體，嘴裡喃喃念著的布農語，意為「希望好運一直來」。

往昔的布農族過著大家族共居的生活，狩獵是一場集體合作的行動，一次出去以 7 到 8 個人為一組，在山豬出沒的路線埋伏，下方的人放狗追趕，其他人分別從其他方向「圍獵」，其中一人守在牠被逼到的角落，拿獵槍射擊。在交通不便的時代，狩獵往往要持續數天，在山上就要先把肉處理並平分，快接近部落時向天空鳴槍，部落婦女們就會準備上前迎接這群 Mamangan（厲害的勇士）歸來。

### 3. 從勇士到罪人

曾幾何時的 Mamangan，成了中華民國法律的罪人。狩獵行為與國家制度的衝撞，王光祿案並非個案，且遍及各族：

2008 年，屏東縣牡丹鄉排灣族人蔡忠誠，被查獲使用自製獵槍，一二審被認定不涉刑責，卻在高等法院更審改判有罪，最後於 2013 年底才由最高法院自為判決宣告無罪定讞，此案就是後來逐漸開放自製獵槍可使用喜德釘的開端。

2014 年 12 月 30 日，台東市寶桑里卑南族巴布麓部落（Papulu）舉行大獵祭，5 名族人因自製獵槍未登記遭移送法辦，後獲不起訴處分，後來法務部還派多位檢察官赴部落了解原民文化。

2015 年 10 月，花蓮縣銅門太魯閣族舉辦感恩祭，上山打獵，因未及時向政府報備，返程途中族人遭警方攔檢，並被上銬送辦。

這三起分別發生在排灣、卑南、太魯閣族中的狩獵觸法事件，只是在其他更不為人所知案例中，幾個激起強烈反抗的例子。

除了槍枝使用的問題，1980 年代後期在全世界逐步抬頭的生態環境與動物權趨勢下，訂立《野生動物保育法》，適逢當時的台灣正經歷「大山產時代」，加上野生動物的國際走私頻繁，使得原住民長久以來的狩獵行為，處在被高度檢視的核心，被認為是消滅野生動物的幫兇，背負了殘忍與不文明的道德評價。雖然後經修法，在「傳統文化、祭儀」的需要下可獵捕野生動物，但直到 2018 年，原住民慣常捕獲的山羌、台灣獼猴、白鼻心，才由保育類調整為一般類，此前包括王光祿，即常因獵捕保育類動物而觸法。

「我之前打獵回來，在屋旁處理肉時，阿公還常擔心地說，進來一點，怕被看到會有麻煩，」Qubiaz 說，每次回來他最先想到的，仍是把獵物帶到教他狩獵的阿公跟前，進行布農語喚作

Mapatvis 的儀式，表達對動物的敬意以及感謝祖靈的賞賜。

被部落族人稱為 Uang（飛鼠）Haval 的阿公，以擅長捕飛鼠聞名，是中興部落現在最年長的耆老。今晚，87 歲的他用一生累積的經驗，用手指沾米酒，點在剛帶回來的山羌身上。

#### 4. 掀開壓力鍋的人

在國家法律與道德貶抑的縫隙中，當代的原住民獵人發展出一種低調、隱密、不張揚的傳統，包括獵槍的來源、使用與改造，都愈發進入「地下化」。

「根據中央警察大學鑑識科學學系教授孟憲輝推估，登記在案的原住民自製獵槍僅佔總數約 11%，依照警政署統計全國登記在案的自製獵槍約 5,000 把，若只是全部獵槍的 11%，那就代表有 45,000 把沒登記的私造獵槍在民間流傳，」擔任法律扶助基金會王光祿案顧問、長年關注原住民狩獵議題的空氣槍零件製造商郭厚志表示。

「王光祿案發生的時候，剛好是我大學剛畢業，一開始沒有很關注，因為之前已經太多類似的情況，只感覺怎麼又被抓，但相較以往，他被判前所未有的重刑，這個議題才逐漸發酵，使原住民更加意識到，在獵槍使用以及自然資源取得上，為什麼沒有更高的主體性？這個事情到現在 7 年了，所激發的漣漪一直還沒有停，」Qubiaz 說道。他剛接下台東縣布農青年永續發展協會（東布青）理事長一職，東布青聚集了一群回鄉青年，致力傳承與推廣布農文化。

王光祿案掀開的，是主流漢人社會長期不願正視的原住民族狩獵文化，被恐懼槍枝的社會以及高道德標準下的保育觀念長久壓抑，逼近臨界點的沸騰狀態。

「母語沒有『獵人』這個字，這就是我們生活的一部分，翻成『獵人』，是因平地人不曉得。打獵不是買賣，家裡人想吃就去打，多的分享鄰居、獨居老人、沒男丁的族人，不是為了自己，」在即將到台北準備出席憲法法庭辯論前夕，Talun 來到東布青在海端鄉的據點，與熟稔的部落友人以及關心他的晚輩閒話家常。

這些日子以來接連不斷的媒體訪問以及與法扶律師開會，Talun 的臉上難掩疲態，仍不厭其煩地強調著，「以前打獵對我們是一種光榮，會打獵的布農族男人，族人會很崇拜，現在就不是，看到不敢講。應該請那些教授和法官，和我們上山一趟，才會真正了解打獵的意義。」

#### 5. 狩獵自主管理的曙光中，復興抑或消逝的獵人文化

「我自己也在狩獵，覺得這個案子是一個開始，比較辛苦的還是 Talun，在第一線身為打開壓力鍋蓋子的人。若釋憲案真的能還給我們原住民遲來的正義，之前被判刑的那些人，是不是也能回復名譽，證明他們的清白？」Qubiaz 問道。在無給職的東布青理事長之外，他目前的正職是承接林務局的計畫，協助台東縣海端鄉崁頂部落進行「狩獵自主管理」。

為了解決國家與原住民之間在狩獵議題上的矛盾，近年來許多原住民部落在生態專家與法律學者的協助下，逐步成立獵人協會，在法制與族人需求的折衷下，訂立狩獵公約、頒發獵人證等，並以協會的名義，向政府呈報每年預估的狩獵量，相較現在需事先申請要打幾隻特定物種的不切實際，讓獵人獲得更大的彈性。

能較以部落主體的角度進行狩獵的同時，還要擔負起義務，協助林務局在山上架設攝影機，監測物種波動狀況，以提出科學數據證明狩獵與生態平衡可並行不悖，就像原住民百年來在山林裡，不依賴文字與理論所累積下來的經驗與智慧。

獵人協會這個平台，扮演國家與族人之間的中介，至今已有阿里山鄒族、屏東縣來義鄉排灣族、花蓮縣秀林鄉太魯閣族部落正式立案；東部的布農族部落，正加入這波狩獵自主管理的行列。

近日忙於工作的 Qubiaz，已沒有辦法像過去一樣，維持每週至少上山狩獵一次的頻率了。而在

這一輩青年中，他幾乎成為唯一的獵人，再上去的就已年長10歲；直到去年，他才開始帶回到部落的堂弟，「一方面少子化，一方面真正在原鄉生活的族人並不多，6、7成原住民都在都市討生活，尤其我爸爸50歲那一輩人，幾乎長年都在外面工作，留在部落的只剩3成，還要考量個人意願以及是否有長輩能教，我相信以後的獵人會愈來愈少……。」