

教育部國民及學前教育署  
113學年度高級中等以下學校轉型正義教育教案徵選計畫

教案名稱：橋頭事件模擬公聽會

組別：國小組 國中組 高中組

融入之領域/科目：語文、社會、科技領域

編 號：（由主辦單位填寫）

注意事項：參賽作品封面請勿填寫校名及作者名。

## 轉型正義主題式教案：橋頭事件模擬公聽會

教案名稱	橋頭事件模擬公聽會		設計者	沈信宏、柯惠娟、黃思綺		
實施年級	國中九年級		教學時間	共 5 節，225 分鐘		
設計依據						
轉型正義教育	議題	一、面對過去：認識威權體制 二、處理遺緒：轉型正義基本概念 三、展望未來：轉型正義專題 四、深化反省：拓展轉型正義視野	總綱 核心素養 具體內涵	A1 身心素質與自我精進 A2 系統思考與解決問題 A3 規劃執行與創新應變 B1 符號運用與溝通表達 B2 科技資訊與媒體素養 B3 藝術涵養與美感素養 C1 道德實踐與公民意識		
	學習主題	1-2 壓迫體制與案件當事人沿革專題 2-2 轉型正義核心理念 3-2 反酷刑、打擊有罪不罰與加害者識別處置 3-4 威權象徵與集體記憶 4-4 轉型正義的性別與家庭視角				
設計理念	<p>本課程以轉型正義核心價值為基礎，結合台灣威權統治時期的重要歷史事件「橋頭事件」，透過模擬公聽會的形式，讓學生深入探索威權體制下的不公與民主轉型中的挑戰。課程設計著重於：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>歷史的真實性與現代意義：以事件中的人物和矛盾為核心，引導學生進行角色扮演和歷史重建。</li> <li>多元視角的轉型正義反思：強調從族群、性別、權力結構等多角度分析事件，幫助學生發展批判性思維。</li> <li>公民教育的實踐：鼓勵學生將歷史經驗轉化為現代公民參與的能力，培養推動社會公平正義的責任意識。</li> </ol> <p>課程結合數位工具（平板與 Padlet），不僅方便學生隨時查看資料，還能提升協作效率與參與度。利用 Padlet 平台，學生可以即時分享想法與回應，形成全班互動與共同學習的動態討論空間。</p>					
	<ol style="list-style-type: none"> <li>理解威權體制與轉型正義的基本概念： <ul style="list-style-type: none"> <li>探討戒嚴時期壓迫體制的特徵及其對個人和社會的影響。</li> <li>認識轉型正義的核心價值，如真相揭露、責任追究和受害者補償。</li> </ul> </li> <li>發展協商與溝通能力：通過角色扮演和模擬協商，學習在多方立場中協調與妥協。</li> <li>培養歷史反思與現實應用能力：通過分析橋頭事件，理解歷史遺緒對現代社會的影響，進而運用轉型正義理念解決當代公共議題。</li> <li>提升公民責任與社會正義意識：從角色視角反思公民權利的喪失及權勢壓迫，進一步理解民主制度與人權保障的重要性。學生將從不同立場出發，思考如何在現代社會中主動維護民主價值與公共利益，培養積極參與社會的公民意識。</li> </ol>					

	<p>5. 數位素養的培養：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>透過平板和 Padlet，學生學習有效檢索、分析歷史資料，並在數位平台上進行協作與表達。</li> <li>即時互動與反饋：使用 Padlet 即時回應教師提出的問題，小組共同討論並分享角色的觀點，增強學生之間的互動與理解。</li> <li>創新表達與多元呈現：借助數位工具，學生可以創作圖文並茂的角色陳述、歷史事件分析或轉型正義提案，提升創意與表達能力。</li> <li>充實課程內容：運用線上搜索與影音紀錄，讓學生的宣言和協商過程更有歷史與資料依據。</li> <li>多元成果呈現：錄製宣言影片與協商過程，既能完成課程的記錄，也能協助過程與成果的學習與討論。</li> </ul>
教材來源	<ol style="list-style-type: none"> <li>歷史資料與文本： <ul style="list-style-type: none"> <li>橋頭事件相關文獻、政治檔案及歷史記錄（如《余陳月瑛回憶錄》、《台灣野生的政治家——余登發》、《戰後臺灣政治案件——余登發案史料彙編》、《大時代的故事：台灣第一位黨外縣長余登發》、《余登發獄中自述：我的政治生涯》《反抗的意志：1977-1979 美麗島民主運動影像史》、《歷史的凝結——1977~79 台灣民主運動影像史》、《高雄余家發展史》、《綠色南國——余政憲的高雄縣政經營》）</li> <li>相關人物的背景資料（如余登發案的裁決與後續黨外人物及政治與社會情勢的影響、施明德文化基金會網站）。</li> </ul> </li> <li>影音資源： <ul style="list-style-type: none"> <li>事件紀錄片、相關人物訪談或相關歷史短片。</li> <li>台灣戒嚴時期的影像資料。</li> </ul> </li> <li>轉型正義相關資源： <ul style="list-style-type: none"> <li>行政院《轉型正義教育學習架構》。</li> <li>國家人權記憶庫、國家檔案資訊網、臺灣記憶網站</li> <li>其他國際轉型正義案例的資料。</li> </ul> </li> <li>學術與地方資源： <ul style="list-style-type: none"> <li>地方歷史地景（如不義遺址）。</li> <li>相關學位與期刊論文（《余登發與戰後民主運動》台師大台灣史研究所碩士論文、《余陳月瑛的從政生涯與戰後台灣民主運動》台師大歷史系碩士論文《國民黨政府與黨外運動之拉鋸-以美麗島事件為中心》台師大台灣史研究所碩士論文等）</li> </ul> </li> <li>相關社區、地方志與口述歷史（《橋頭記事》、《仁武鄉志》等）。</li> </ol>
教學設備/資源	<ol style="list-style-type: none"> <li>學習工具： <ul style="list-style-type: none"> <li>角色背景資料、橋頭事件基本情報報告書、小組宣言與紀錄單。</li> <li>海報創作工具（如畫筆、美工工具、紙張等）。</li> </ul> </li> <li>實地教學：橋頭事件相關遺址的參訪與調查。</li> <li>數位設備： <ul style="list-style-type: none"> <li>平板電腦：供學生小組使用，用於查閱資料、拍照錄影，以及撰寫模擬公聽會的宣言和協商文件。</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 投影機、螢幕，用於播放角色背景歷史影片與展示資料。</li> <li>• Padlet 平台：用於即時互動與資料共享，學生可將角色宣言、協商記錄與歷史反思上傳，方便全班觀看與討論。</li> </ul> <p>4. 網路資源：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 線上搜尋：提供學生即時查閱橋頭事件相關背景資料（如審判文件、新聞報導等）和學術文章，增強討論的深度與宣言的依據。</li> <li>• 影片錄製：學生用平板錄製角色宣言或協商過程，整理成果並作為課程成果的一部分展示。</li> </ul> <p>5. 教具與數位整合：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 角色背景資料與基本情報報告書：搭配數位展示的方式，讓學生更清楚而有效率地理解角色立場與事件脈絡。</li> <li>• Padlet 討論牆：分組建立討論區，方便在協商中即時更新角色立場，並分享小組協商結論。</li> </ul>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 可呼應 12 年國教課綱之學習領域

語文領域	<ol style="list-style-type: none"> <li>1-IV-1：以同理心，聆聽各項發言，並加以記錄、歸納。 → 學生在模擬公聽會過程中，專心聆聽其他角色的宣言，記錄並歸納各角色的立場與訴求，為後續協商提供依據。</li> <li>1-IV-2：依據不同情境，分辨聲情意涵及表達技巧，適切回應。 → 協商時，學生需根據對手的語氣、情境與意圖，選擇合適的語言技巧回應，提升談判效果。</li> <li>1-IV-3：分辨聆聽內容的邏輯性，找出解決問題的方法。 → 學生分析其他角色宣言的邏輯性，提出解決橋頭事件相關爭議的具體行動方案。</li> <li>2-IV-3：依理解的內容，明確表達意見，進行有條理的論辯，並注重言談禮貌。 → 在宣言與辯論環節，學生以條理清晰的方式表達角色立場，同時注重協商過程中的禮貌與專業。</li> <li>2-IV-5：視不同情境，進行報告、評論、演說及論辯。 → 學生在模擬公聽會中，根據角色需求，完成演說（宣言）、評論（協商）或論辯，展現不同溝通技巧。</li> </ol>
學習表現	<ol style="list-style-type: none"> <li>5-IV-3：理解各類文本內容、形式和寫作特色。 → 學生研讀橋頭事件歷史文本，分析其描述方式與寫作結構，為角色發言奠定基礎。</li> <li>5-IV-4：應用閱讀策略增進學習效能，整合跨領域知識轉化為解決問題的能力。 → 學生運用閱讀策略研讀歷史資料，整合歷史與公民知識，為角色宣言與協商設計解決方案。</li> <li>5-IV-5：大量閱讀多元文本，理解議題內涵及其與個人生活、社會結構的關聯性。 → 透過閱讀歷史資料、角色背景和轉型正義相關文本，學生理解威權時期的社會結構及其對現代社會的影響。</li> <li>6-IV-4：依據需求書寫各類文本。 → 學生撰寫角色宣言、協商方案與反思報告，展示其對角色任務的理解與解決方案的表達能力。</li> </ol>

社會領域	<p><b>一、歷史</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1a-IV-2：理解所習得歷史事件的發展歷程與重要歷史變遷。 → 學生需要了解「橋頭事件」的背景、發展歷程以及其對台灣民主化的重要意義。</li> <li>1b-IV-1：運用歷史資料，解釋重要歷史人物與事件間的關聯。 → 角色扮演中，學生運用余登發與黨外運動的背景資料，解釋其對事件的影響。</li> <li>1b-IV-2：運用歷史資料，進行歷史事件的因果分析與詮釋。 → 學生分析威權時期的壓迫政策與橋頭事件的因果關係，並進行詮釋。</li> <li>1c-IV-2：從多元觀點探究重要歷史事件與人物在歷史中的作用與意義。 → 各角色（余家、國民黨、特務、記者等）提供不同視角，探討事件的歷史意義。</li> <li>2c-IV-1：從歷史或社會事件中，省思自身或所屬群體的文化淵源、處境及自主性。 → 學生以角色視角反思威權統治下不同群體的處境，探索民主與自由的意義。</li> </ol> <p><b>二、地理</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1b-IV-2：歸納自然與人文環境互動的結果。 → 討論戒嚴時期的政策如何改變地方社會與文化景觀。</li> <li>1c-IV-1：利用地理基本概念與技能，檢視生活中面對的選擇與決策。 → 分析當地鄉民在威權統治下如何抉擇支持或反對余家與黨外人士。</li> </ol> <p><b>三、公民</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1a-IV-1：理解公民知識的核心概念。 → 學生通過課程理解轉型正義的核心理念，包括真相揭露、責任追究與補償。</li> <li>1b-IV-1：比較社會現象的多種解釋觀點。 → 不同角色提供多樣立場，促進學生理解歷史與社會問題的複雜性。</li> <li>1c-IV-1：運用公民知識，提出自己對公共議題的見解。 → 在模擬公聽會中，學生結合歷史與公民知識，提出解決威權遺緒的具體方案。</li> </ol> <p><b>四、社會</b></p> <p><b>(一)、探究與資料運用</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3a-IV-1：發現不同時空脈絡中的人類生活問題，並進行探究。 → 學生在不同歷史時空情境下（如橋頭事件及十年後余登發身亡）進行角色扮演與問題探究。</li> <li>3b-IV-2：利用社會領域相關概念，整理並檢視所蒐集資料的適切性。 → 學生使用 Padlet 蒐集、整理資料，確保宣言與協商的內容有理有據。</li> <li>3b-IV-3：使用文字、照片、圖表等多種方式，呈現並解釋探究結果。 → 學生通過 Padlet 或錄影等形式，呈現協商結果與角色反思。</li> </ol>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

科技領域	<p><b>(二)、文化與價值觀</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2a-IV-2：關注生活周遭的重要議題及其脈絡，發展本土意識與在地關懷。 → 課程聚焦台灣本地歷史事件，促進學生對地方歷史與文化的關懷。</li> <li>2c-IV-2：珍視重要的公民價值並願意付諸行動。 → 學生透過課程，學習如何以行動維護民主、人權與社會正義。</li> </ol> <p><b>(三)、反思與行動</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3d-IV-2：提出保存文化資產、改善環境或維護社會正義等可能方案。 → 學生在課程結尾討論如何推進轉型正義，提出補償或改革方案。</li> </ol>
科技領域	<p><b>學習內容</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>資 H-IV-4 媒體與資訊科技相關社會議題</b>：學生在模擬公聽會中利用平板和 Padlet 進行資料搜尋與分享，探討威權時期媒體受控現象，理解資訊科技在現代社會中的角色。</li> <li><b>資 T-IV-2 資訊科技應用專題</b>：學生利用 Padlet 與平板記錄與展示角色宣言、協商結果，模擬如何用科技促進公共討論與問題解決。</li> </ol>
語文領域	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>5-IV-3 理解各類文本內容、形式和寫作特色</b>：學生研讀橋頭事件相關歷史文本，分析其敘事方式和歷史文獻的寫作特色，為角色立場提供背景支持。</li> <li><b>6-IV-4 依據需求書寫各類文本</b>：學生撰寫角色宣言、反思報告和協商方案，提升對不同文本格式的掌握。</li> <li><b>6-IV-6 運用資訊科技編輯作品，發表個人見解</b>：學生利用數位工具（如 Padlet、影片錄製）展示宣言與結論，模擬真實情境中的協商與公開討論。</li> </ol>
社會領域	<p><b>一、社會領域歷史</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>歷 Fa-IV-2 二二八事件與白色恐怖</b>：橋頭事件作為白色恐怖與戒嚴時期的一部分，幫助學生理解威權統治的壓迫手段及其對社會的影響。</li> <li><b>歷 Fa-IV-4 臺海兩岸關係與臺灣的國際處境</b>：延伸討論戒嚴時期對兩岸關係的影響，並探討威權統治結束後的國際處境與民主化進程。</li> <li><b>歷 G-IV-1 地方史探究</b>：引導學生以橋頭事件為例，進行地方歷史研究與模擬，理解該事件對地方民主化的影響。</li> </ol> <p><b>二、社會領域公民</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>公 Ad-IV-1 為什麼保障人權與維護人性尊嚴有關？</b>：在課程中探討余登發案中對人權的迫害，討論轉型正義與人性尊嚴的關係。</li> </ol>

	<p>2. 公 Ca-IV-1 日常生活和公共事務中的爭議，為什麼應該以非暴力的方式來解決？：學生在模擬公聽會中，學習用非暴力與協商的方式解決橋頭事件的爭議。</p> <p>3. 公 Cb-IV-1 民主社會的公共意見是如何形成的？有什麼特性？：在模擬中，學生分析不同角色如何影響公共意見的形成，並學習協商的重要性。</p> <p>4. 公 Da-IV-1 日常生活中所說的「公不公平」有哪些例子？考量的原理或原則有哪些？：討論橋頭事件中的政治迫害是否公平，並結合轉型正義討論制度改革的原則。</p> <p>5. 公 Dd-IV-1 可以用哪些現象或議題來理解「全球化過程」？：延伸討論轉型正義在全球化背景下的普遍性，將地方歷史議題與國際視野聯繫起來。</p>
	<p>三、社會領域地理</p> <p>1. 地 Ba-IV-3 人口成長、人口遷移與文化擴散：分析威權時期的社會遷移與文化衝突，探討其對地方發展的影響。</p> <p>2. 田野觀察：訪查橋頭余登發故居及周邊人文景觀，了解橋頭地區的人文景觀及其歷史意涵，探討威權統治對地方文化與社會結構的影響。 相關議題結合：人權：討論余登發作為受害者的歷史定位及其對轉型正義的貢獻。多元文化：探討橋頭地區的族群互動及文化特色。戶外教育：引導學生通過實地觀察與探索，提升對地方文化與歷史的認識。</p>

學習活動設計		
學習活動內容及實施方式	時間	評量
<p>第一節課：共讀與背景研讀（面對過去－認識威權體制）</p> <p>一、 共讀與歷史複習（10分鐘）</p> <p>1. 教師簡述威權體制下的壓迫，包含白色恐怖與戒嚴時期的背景，說明此時期政府如何限制人民言論、集會、結社自由。</p> <p>2. 「橋頭事件背景影片」<a href="https://youtu.be/x7cVn5mfArQ">https://youtu.be/x7cVn5mfArQ</a>：由教師剪輯的影片分為八個章節，讓學生能夠更快進入橋頭事件中的角色處境與想法。影片闡述了1949年國民黨遷台後，實施黨國體制，導致白色恐怖盛行的歷史背景。以及戒嚴時期言論和集會自由受到嚴格限制，國民黨政府如何運用法律和特務系統壓制異議，例如雷震與《自由中國》雜誌的抗爭，以及許多無辜百姓因此受難的案例。並聚焦橋頭事件，說明黨外人士如何透過遊行等方式，挑戰國民黨的威權統治，最終促成台灣民主化的過程，點出外國勢力施壓與黨外人士自身努力的雙重作用。影片旨在透過白色恐怖時期與橋頭事件，說明接下來將要扮演的六個角色的歷史背景。</p>	10	<p>提問與口頭回應：檢測學生對歷史背景的基本理解。</p> <p>學習單：回答影片中的核心問題。</p> <p>Padlet 記錄：內容是否完整且具關聯性。</p> <p>提問回饋：檢測學生對橋頭事件背</p>



		景的理解程度。
		小組討論觀察：確認是否基於角色背景資料擬定初步策略。
		初步宣言提交：檢查其是否符合角色立場。
3. 教師進行引導：	15	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 歷史因果：為什麼會出現「國民黨遷台 → 黨國體制 → 壓制異議 → 黨外抗爭」這樣的連鎖關係？</li> <li>● 民主比較：威權統治下與今日民主制度相比，人民的權利有什麼差異？</li> </ul>		
4. 引導學生討論問題	20	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 「在那個時代，哪些自由是被剝奪的？」</li> <li>● 「如果沒有外國勢力施壓，台灣的民主化會更慢嗎？」</li> </ul>		
<b>二、橋頭事件背景資料學習 (15 分鐘)</b>		
1. 學生利用平板閱讀橋頭事件資料，包括人物背景、情境設定（如余登發家族的猶豫、特務與記者角色）與勝利條件。		
2. 使用 Padlet 記錄學習問題和關鍵情節。		
<b>三、角色分配與初步研讀 (20 分鐘)</b>		
1. 分組並抽取角色（如余家、國民黨政府、特務、記者、當地鄉民等）。		
2. 利用 padlet 小組版面研讀角色背景資料，討論策略目標並擬定初步宣言與行動方案。		
3. 回答三個問題：		

- 角色的「內心矛盾」（例：余登發家族 → 要不要妥協？特務 → 要不要服從命令？）
- 「我的角色受到威權體制影響的具體方式是什麼？」
- 「如果我的角色能在民主社會行動，他會有什麼不同的選擇？」

4. <https://padlet.com/aizawatanya/padlet-wyz7bwahdk0101nw>



## 第二節課：第一次宣言與協商（處理遺緒—轉型正義核心理念）

一、第一次宣言（12分鐘）：各小組代表利用時間發表初步宣言，提出角色立場與訴求

1. 余家與國民黨政府各1分鐘。
2. 其他角色各40秒。
3. 其餘小組專心聆聽，記錄。
  - 其他角色的立場和訴求。
  - 角色立場侵犯或維護了哪些基本人權或自由？
  - 這些訴求是否符合現今的「自由民主憲政秩序」？

## 二、內政討論（15分鐘）

1. 小組內部討論如何應對其他角色的立場，調整策略，尋求合作或對抗的策略、說法與行動。
2. 引導討論問題：如果這個角色放在今日民主社會，會有什麼不同結果？

## 三、自由協商（10分鐘）

1. 各小組之間進行自由協商，尋找合作可能性或結盟對抗，或是斡旋協商的策略，努力接近各自的勝利條件。
2. 除了勝利條件，也思考自己協商方案中的「轉型正義指標」，利用「宣言檢核評分表」進行自我評分。

### 一、面對過去（認識威權體制）

- 是否有回應歷史真相？（有沒有提及事件的背景、受害狀況、壓迫方式）

**表現性評量：**宣言是否符合角色立場，訴求是否清晰且具邏輯。  
**同儕互評：**如清晰度、說服力  
**小組觀察：**是否能有效分析其他角色立場，並提出應對策略。  
**學習單：**記錄本組策略的調整方向與原因，作為檢核依據。  
**協商過程觀察：**包括說服力、傾聽能力和合作態度。  
**Padlet 紀錄**

12

15

10

- 是否有凸顯受害者與當事人的經驗？（例如家屬、地方居民的處境）

## 二、處理遺緒（轉型正義核心理念）

- 是否涉及**真相揭露**？（是否提到公開檔案、釐清事實）
- 是否有**責任追究**？（加害者或制度的檢討，避免有罪不罰）
- 是否有**受害者補償或平復**？（象徵性或實質補償）
- 是否提出**制度改革**？（避免再犯，鞏固民主）

## 三、展望未來（社會修復與民主鞏固）

- 是否有保存**集體記憶**的做法？（紀念館、走讀、教材、地景保存）
- 是否有強調**不再發生**？（提出確保民主、人權、法治的制度或社會行動）
- 是否兼顧**不同群體的需求**？（有無誰被犧牲或忽略？）

## 四、深化反省（多元視角）

- 是否展現**社會修復或和解**？（有沒有促進對話、理解差異經驗）
- 是否能連結**國際視野**？（參考其他國家的轉型正義案例）
- 是否思考到**族群、性別或地方特殊經驗**？（不同群體在事件中的角色與影響）

8

## 四、彙整與準備（8分鐘）

- 各小組根據協商結果，調整行動方案，擬定下一步行動和宣言。
- 根據「宣言檢核評分表」思考下一步行動方案是否轉向符合轉型正義指標，若有符合的話，如何呼應轉型正義核心理念？例如：要求釋放政治犯，對應「保障人權、不再受侵害」。

## 會議流程

1979  
22  
JANUARY

內

內政時間 3+5分鐘

各單位內部討論策略目標、宣言內容與行動方案。

彙

彙整時間 5分鐘

彙整與各單位協商內容，做最後宣言準備。

宣

宣言時間 1分鐘/40秒

各單位發表初步宣言。

宣

宣言時間 1分鐘/40秒

各單位發表正式宣言。

協

協商時間 3+5分鐘

與他組進行短暫交流、尋求解決方案。

判

判定時間

判定危機解決進度、釐清各單位勝利條件達成度。

<h3>第三節課：立場的視覺化——海報設計與標語發想（展望未來—多元立場的協商）</h3>	10	<p><b>Padlet 紀錄檢查</b></p> <p><b>提問回饋：</b> 檢查其對收集資料的理解與分析是否符合角色設定。</p> <p><b>海報創意設計評分與互評</b></p> <p><b>口頭分享：</b> 是否能清晰傳達角色立場與背景意涵。</p>
<p><b>一、 說明 (10 分鐘)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>教師解說：複習橋頭事件背景，以及當時各方立場的核心訴求（如人民支持民主、國民黨捍衛威權、黨外人士爭取人權等）。</li> <li>範例展示：教師利用 padlet 與影片展示當時的海報（如政治宣傳、抗議海報），討論其設計元素（如文字、圖像、顏色運用）和核心訴求。引導學生觀察：文字如何傳遞立場？圖像如何營造情感？顏色如何強化訴求？</li> <li>引導學生利用數位資源、AI 平台或參考網路資料設計各角色（人民、黨外人士、國民黨支持者、記者等）的視覺海報，詮釋其核心價值與訴求。讓學生透過數位工具搜尋與整理威權時期相關海報，理解不同群體的訴求與立場。</li> </ol> 	10	
<p><b>二、 數位資源搜尋與收集 (10 分鐘)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>工具：學生使用平板或電腦，透過網路搜尋相關歷史資料、海報範例，或影片片段（如紀錄片）。</li> <li>使用 Padlet：學生將找到的素材（圖片、連結、文字摘要）上傳至 Padlet，共享與分組討論。</li> <li>指導學生注意來源的真實性與內容的背景，並評估資料是否與角色立場相關。</li> </ol>	10	
<p><b>三、 海報設計 (20 分鐘)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>分組分工：每組選擇一個角色（如人民、黨外人士、國民黨支持者、記者等），討論該角色的核心訴求和視覺表現方式。</li> <li>設計工具：學生可依需求選擇以下工具進行海報設計，結合創意、歷史理解與科技應用：數位繪圖工具如 Canva、Photoshop，可用於版面編排、圖片編輯與排版設計。AI 文字生成工具如 ChatGPT、Copilot，可協助撰寫口號、宣言內容、角色立場說明或歷史文案草稿。AI 圖像生成工具如 Bing Image Creator、Adobe Firefly、Craiyon，可根據輸入的角色或立場描述自動生成視覺圖像，強化象徵與主題呈現。手繪工具如海報紙、彩筆、水彩等，適合習慣以實體創作表現的學生，可結合剪貼、拼貼等技法。</li> <li>海報需包含： <ul style="list-style-type: none"> <li>明確的口號或標語（如「支持民主，停止迫害」）。</li> <li>視覺化的符號或圖像（如余登發的肖像、象徵民主的元素）。</li> <li>配色和構圖設計能傳達角色情感或訴求。</li> </ul> </li> </ol> <p><b>四、 作品展示與分享 (5 分鐘)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>各組展示海報並解釋設計理念（角色的立場、圖像元素的象徵意義等）。</li> </ol>	20	5

2. 教師與學生共同討論：海報是否成功表達角色立場？哪些設計元素最有說服力？若這個立場主導社會未來，會帶來什麼影響（民主深化或威權延續）？哪些設計最能凸顯「轉型正義價值」？不同立場的海報是否能對話或衝突？
3. 教師評分與同儕互評：海報評分標準
  - 口號與標語（30分）
    - 口號明確，標語有力，能清晰傳達角色的核心訴求。
    - 口號具創意且新穎，能加強傳遞效果。
  - 視覺化設計（30分）
    - 圖像或符號符合角色背景，創意運用符號或象徵。
    - 創意的圖像設計，完整而清楚的排版。
  - 配色與構圖（30分）
    - 配色符合角色情感，構圖合理且具吸引力。
    - 創意表現，如特別的構圖方式或顏色搭配。
  - 完成度與正確度（10分）
    - 作品完整，主旨與表達明確
    - 細節清晰經考證無錯誤之處

#### 第四節課：第二次宣言與結論（深化反省—集體記憶與制度改革）

##### 一、內政準備（10分鐘）

1. 各小組針對第一輪協商結果，調整策略並準備第二次宣言。
2. 重新討論兩個問題
  - 我們的策略是否有助於「避免歷史重演」？
  - 我們的立場如果成為制度，對未來社會會有什麼影響？

10

小組觀察：  
是否根據第一輪協商結果調整策略，並有效準備宣言。

##### 二、第二次宣言（15分鐘）

1. 各小組攜帶上一節製作的海報，發表修訂後的最終宣言：
2. 宣言必須包含一句「制度性建議」，例如：
  - 是否需要修改法律？
  - 是否要公開檔案？
  - 是否要建立紀念館或教育活動？
3. 余家與國民黨政府各1分鐘。
4. 其他角色各40秒。

15

表現性評量：宣言是否符合角色的核心立場與目標。修訂是否根據第一輪成果進行修正。

##### 三、公開危機與勝利條件（10分鐘）

1. 各小組宣布自己的任務與勝利條件，並說明是否解決相關任務。
2. 回答反思提問：我們的方案是否能兼顧不同群體的需求？是否有誰被犧牲遺忘了？
3. 「現代版宣言」延伸挑戰：思考「如果這個陣營來到今日的民主社會，他們會提出什麼新的宣言與方案？」
  - 制度層面（如檔案公開、教育改革、司法改革、發動罷免）
  - 社會層面（如建立紀念館、紀錄片採訪、街頭抗爭）

10

同儕互評：  
其他小組對宣言的清晰度和說服力給予回饋。

##### 四、判定與結果分析（10分鐘）

1. 教師扮演「天神」角色，根據學生的協商成果、行動方案與「現代版宣言」判定：
  - 危機是否解除？

10

總結性評量：判定是否解除危機並達成勝利條件。

反思與討論：討論策略的成功與不足之處

- 角色是否達成勝利條件？
  - 方案是否符合轉型正義的核心價值？
2. 強調轉型正義核心理念，分享各小組的成果與歷史真實的發展吻合程度。給予轉型正義概念的複習與回饋。
- 哪些小組提出了有助於「制度改革」的建議？
  - 哪些小組觸及了「修復社會與和解」的做法？
  - 說明轉型正義不只是當下的妥協或勝利，而是長期制度化的努力與社會共同記憶的建構。

橋頭事件危機報告書・模擬公聽會

### 我們的宣言及協商紀錄

班級： 組員 分工	發言者：	協商者：	
	發言者：	協商者：	
	宣言撰寫者(紙本)：	宣言撰寫者(數位)：	
陣營	勝利條件	協商對象	協商對象 簽名
國民黨 政府	成功平息可能發生的示威活動，防止事件升級。		
	持續鞏固國民黨的統治基礎，削弱黨外的政治能量。		
	防止反對聲音在國內外傳播，穩定社會觀感，維護內部穩定與國際間的統治正當性。		

## 第五節課：總結與反思

### 一、教師總結與歷史回顧（15分鐘）

1. 教師回顧協商與宣言過程，並對比歷史真實情境。
2. 討論威權政府的壓迫手段與民主化過程的艱難與挑戰。
3. 介紹余登發後續保外就醫及可能是遭暗殺的結局，分析政治迫害對家庭、地方與整個社會的廣泛影響。

### 二、轉型正義與創傷平復（15分鐘）

1. 學生利用平板或網路搜尋台灣與國際轉型正義的相關作法（如白色恐怖受害者補償、轉型正義促進委員會的任務等），上傳找到的資料到 Padlet，共享並整理。
2. 小組討論並提出一個方案：「如果我是現代公民，我會怎麼在橋頭事件這個案子上落實轉型正義？」

#### ● 制度改革提案

- 在地檔案館／數位典藏：將橋頭事件相關文獻、報導、口述歷史，集中於「高雄／橋頭在地資料庫」。建立數位平台，讓在地居民、學生可查閱，並持續收錄地方記憶。
- 地方人權教育納入課程：將橋頭事件納入高雄市或左營、橋頭區的地方教材。讓學生在地理課、歷史課、閱讀課中，能結合在地事件來學習轉型正義。
- 紀念地景規劃：在橋頭地區設立紀念空間或「人權步道」，連結事件關鍵地點（如集會場所、被逮捕的地

提問與口頭  
互動：檢測  
學生對威權  
政府壓迫手  
段與民主化  
挑戰的理  
解。

15

觀察學生參  
與度

15

Padlet 紀錄  
檢查

小組討論觀  
察：對於真  
相揭露、受  
害者補償及  
制度改革的  
思考是否具  
體，是否能  
結合橋頭事  
件分析。

創意與多元  
性：是否能  
提出創新且

點）。設置導覽牌、AR/VR 互動導覽，讓民眾能「走讀橋頭事件」。

- 政治迫害加害責任研究與公開：針對橋頭事件中加害者（如特務、相關官員）的責任進行學術研究與社會公開。鼓勵政治人物、相關單位對歷史錯誤表達公開反省。
- 結合地方發展的公共討論：橋頭科學園區正是未來的產業重鎮，可規劃「在地轉型正義展館」或「人權文化館」，讓產業、教育、歷史共存。例如在科學園區內設置「民主牆」或「人權廣場」，連結地方新舊歷史。

● **社會行動方案：**

- 橋頭事件走讀路線：規劃一條「民主走讀步道」，串連事件相關地點（余登發宅邸、集會現場、橋頭老街）。讓居民、學生透過導覽或數位 QR code 認識歷史。
- 在地口述歷史計畫：訪談當地仍健在的參與者、家屬或居民，收錄為音檔或影像。學生參與整理成「橋頭事件故事集」或 Podcast，讓更多人聽見地方記憶。
- 社區劇場／行動劇：由學校或在地文化團體，將橋頭事件改編為劇本，進行戶外演出。在地居民可參與演出，透過表演重現當年不同角色的矛盾與選擇。
- 地方紀念日或公民活動：在橋頭區設立「橋頭民主日」紀念活動，由學校、里辦公處與居民共同舉辦。活動形式可包含講座、展覽、音樂會，讓轉型正義成為社區文化的一部分。
- 數位公民行動：學生設計網站或社群專頁「橋頭事件紀錄」，整理歷史資料、海報設計作品、現代公民提案。發起線上倡議活動（例如：推廣橋頭事件知識的短影音挑戰）。

3. 延伸討論橋頭事件對當代人權與社會公義的啟示與關鍵地位。

● **它提醒我們哪些民主價值需要持續守護？**

（例如：言論自由、司法獨立、公民參與、歷史記憶保存）

**三、反思與分享（15分鐘）**

1. 各小組利用 Padlet 撰寫反思，回答以下問題：

- 各角色的行動是否成功？為什麼？
- 我們的角色行動揭示了什麼樣的制度缺陷？
- 轉型正義的核心價值（真相揭露、責任追究、受害補償、制度改革）在這次模擬中有何體現？
- 作為現代公民與青年，應如何參與人權與正義的推動？

2. 小組代表分享反思成果。

多元的討論角度。

口頭分享表現：清晰表達小組觀點，並結合核心理念與歷史理解。

同儕回饋：其他小組對分享的反思內容給予建設性回饋

15

## 橋頭事件模擬公聽會 會議記錄

班級: \_\_\_\_\_ 座號: \_\_\_\_\_ 姓名: \_\_\_\_\_

1. 我的角色是:  余家  黨外人士  國民黨政府  特務組織  記者與媒體  當地鄉民

2. 為自己活動的投入程度評個分吧: 低 1 2 3 4 5 6 7 高 (請圈選)

3. 跟你同組的人中, 那個人今天最稱職? \_\_\_\_\_ 為什麼呢? \_\_\_\_\_

4. 你覺得今天哪一組發揮的最好?  余家  黨外人士  國民黨政府  特務組織  記者媒體  當地鄉民

5. 你們班最後的關鍵選擇為何? \_\_\_\_\_

6. 以下是以下是玩轉龍華的活動流程, 請為每段寫下一個最有印象或想跟老師分享的事...

內政時間(組內共讀與討論)	各組發表宣言時	各組協商階段

7. 所有活動中, 你最大的感觸、收穫、學習或好奇, 是什麼? (請清楚敘述至少15字以上)

## 橋頭事件模擬公聽會 現代省思

班級: \_\_\_\_\_ 座號: \_\_\_\_\_ 姓名: \_\_\_\_\_

### 各國轉型正義案例蒐集與對照 搜尋任務

一、利用平板，搜尋台灣與國際上的轉型正義案例，並上傳到 Padlet。

二、延伸討論問題 (可擇取其中至少一個問題回答)

- 在你找到的案例中，這個國家是如何處理過去威權或暴力政權造成的傷害？
- 它們採取了哪些制度改革？(如檔案公開、司法改革、真相調查委員會)
- 它們有哪些社會行動或文化做法？(如紀念館、口述歷史、紀念日、教育改革)
- 這些做法跟我們在橋頭事件討論的方案，有什麼相似或不同？
- 從這個案例中，我們可以學到哪些經驗，來幫助台灣落實轉型正義？

### 制度改革提案 (請上傳到 Padlet)

我們可以如何透過制度改革，避免橋頭事件的悲劇再次發生？

### 社會行動方案 (請上傳到 Padlet)

作為現代公民，我們可以如何行動，把橋頭事件的精神帶到今天？

### 橋頭事件對當代人權與社會公義的啟示 (請上傳到 Padlet)

它提醒我們哪些民主價值需要持續守護？(例如：言論自由、司法獨立、公民參與、歷史記憶保存)

### 反思與分享 (請上傳到 Padlet)

在模擬中，我們的角色行動是否成功？為什麼？

我們的角色行動揭示了什麼樣的制度缺陷？

轉型正義的核心價值 (真相揭露、責任追究、受害補償、制度改革) 在這次模擬中如何體現？

作為現代公民與青年，我們能如何參與人權與正義的推動？

## 玩轉龍華 轉型正義

3. 教師收斂：橋頭事件提醒我們，轉型正義不是只處理過去，而是影響未來的公民生活；它既是制度層面的改革，也是社會修復與公民責任的實踐。

### 參考資料：

#### 一、歷史資料與文本：

1. 橋頭事件相關文獻、政治檔案及歷史記錄（如《余陳月瑛回憶錄》、《台灣野生的政治家——余登發》、《戰後臺灣政治案件——余登發案史料彙編》、《大時代的故事：台灣第一位黨外縣長余登發》、《余登發獄中自述：我的政治生涯》《反抗的意志：1977-1979 美麗島民主運動影像史》、《歷史的凝結——1977~79 台灣民主運動影像史》、《高雄余家發展史》、《綠色南國——余政憲的高雄縣政經營》）

2. 相關人物的背景資料（如余登發案的裁決與後續黨外人物及政治與社會情勢的影響、施明德文化基金會網站）。

二、影音資源：

1. 事件紀錄片、相關人物訪談或相關歷史短片。
2. 台灣戒嚴時期的影像資料。

三、轉型正義相關資源：

1. 行政院《轉型正義教育學習架構》。
2. 國家人權記憶庫、國家檔案資訊網、臺灣記憶網站
3. 其他國際轉型正義案例的資料。

四、學術與地方資源：

1. 地方歷史地景（如不義遺址）。
2. 相關學位與期刊論文（《余登發與戰後民主運動》台師大台灣史研究所碩士論文、《余陳月瑛的從政生涯與戰後台灣民主運動》台師大歷史系碩士論文《國民黨政府與黨外運動之拉鋸-以美麗島事件為中心》台師大台灣史研究所碩士論文等）

五、相關社區、地方志與口述歷史（《橋頭記事》、《仁武鄉志》等）。

# 橋頭事件模擬公聽會



## 【協商與決策的最終目標】讓臺灣變得更好，國家更團結強盛

首先，請將你 / 妳抽取到的角色卡隨身攜帶，方便他人了解你 / 妳的身份。記住，清楚表達自己的立場會幫助你 / 妳的團隊完成目標！

接下來，我們將一起閱讀這份危機文件，請務必仔細研讀資料，因為你 / 妳將需要運用平時極少使用的協商與談判能力。請思考：

- 你/妳的立場是什麼？希望達到什麼目標？
- 該跟誰談？如何交流？
- 能採取什麼行動或讓步？能爭取哪些支持？

最後，請你 / 妳與團隊成員一同提出協商總結方案與實施方向，目標是：

- 讓台灣變得更好，社會更加進步與團結
- 推動多方力量合作，共創和平解決方案
- 促進國家與人民利益的長遠發展！

讓我們充分發揮創意，享受這次歷史情境的模擬旅程！！

# 角色背景說明

## 橋頭事件的關鍵選擇

角色	角色背景描述	
余家 (以余陳月瑛為首)	作為地方派系的領導者，余家擁有高度的影響力與財力，並致力於地方建設。然而，因與國民黨對立，多次遭受政治打壓與監控。在橋頭事件中，他們必須平衡對家族生存的擔憂與對民主的追求。	
黨外人士	包括施明德、許信良、陳菊等民主運動領袖，黨外人士致力於推動民主與人權，但面臨國民黨的高壓統治與特務威脅。他們必須思考如何在危險中展現抗爭的意志，同時凝聚群眾力量。	
國民黨	掌握政治與軍事權力的執政黨，面對黨外勢力崛起，以高壓手段維持統治穩定，包括宣傳攻擊、逮捕與滲透監控。其內部也面臨如何平衡強硬統治與民意反彈的挑戰。	
特務組織	負責情報蒐集與監控黨外運動，執行對余家、黨外人士的監控任務。內部可能存在對高壓手段的矛盾：既需要忠於命令，又質疑這些行動是否真的有助於社會穩定。	
當地鄉民	分為兩派。一派感激余登發的仁政與地方建設；另一派對土地問題心存不滿，認為余家可能侵佔土地利益。部分農民可能受到政敵煽動，形成地方內部的分裂與對立。	
記者	媒體工作者多數受到國民黨宣傳機器的控制，必須要依照政府意志報導事件，常面臨審查與自我審查的壓力。一些記者內心矛盾，想報導真相卻害怕職業與人身安全受到威脅；而另一些則選擇配合官方立場，強化政府的宣傳攻勢。	
特殊組織	主持人	提供各角色適當資訊、討論爭議點。宣布遊戲勝利與否、決定事情的最高單位。一切以祂手上的彩虹骰子為最高旨意。
	專家學者	專職研究發展。需支付研發經費及專家學者薪水，但不保證研究一定有用。
	小幫手	協助主持人各項活動，例如計時、拍照、發放重要文件，紀錄活動中重要事件。

余登發與黨外人士的危機能否成為台灣改革進步的契機？

## 活動流程說明

流程	細部階段	說明	時間
共讀時間	各單位任務 領取討論	各角色研讀背景資料與立場，討論策略目標、擬定初步宣言及行動方案。	8分鐘
第一次 宣言時間	各單位發表 (專心聆聽)	各單位利用宣言表達立場，提出訴求或行動方案。	余家與國民黨各1分鐘 ，其餘單位40秒。
內政時間	各單位任務 調整討論	各單位聆聽完他組立場和宣言後，討論如何與他組協商，完成任務。	3分鐘
協商時間	各單位 彼此協商	各單位進行自由協商，探索各種合作可能性，尋求解決方案，努力達成勝利條件。	5分鐘
彙整時間	各單位任務 調整確認	各單位針對協商結果，確認任務方案是否達成、最後宣言內容如何調整。	5分鐘
最後 宣言時間	各單位發表 (專心聆聽)	各單位進行最後陳述，提出具體行動建議或最終方案。	余家與國民黨各1分鐘 ，其餘單位40秒。
公開 危機任務	各單位發表	各單位公布自己的危機任務及進行簡短的說明任務是否解決與結論。	5分鐘 (各角色約45秒鐘)
天神判定		「天神」評估是否符合各角色目標與勝利條件，並依據整體協商成果，宣布危機是否解除、是否達到遊戲勝利條件。	3分鐘

請根據以上活動流程與角色需求，展開充分的討論與協商！

### 影片參考資源

- 橋頭事件影片：[https://youtu.be/a1YRU2CGVU4?si=pguTPhY\\_5nUWjAnD](https://youtu.be/a1YRU2CGVU4?si=pguTPhY_5nUWjAnD)。
- 背景與人物介紹影片：[https://youtu.be/AYe5r30RQgI?si=JjLlyo-ae\\_JKQCP6](https://youtu.be/AYe5r30RQgI?si=JjLlyo-ae_JKQCP6)。



1975 年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977 年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978 年 5 月蔣經國就任總統，並規劃同年 12 月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由 1700 萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於 1978 年 12 月 25 日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979 年 1 月 21 日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

## 余家（以余陳月瑛為首）

- **角色描述：**余陳月瑛，余登發的兒媳，時任台灣省議會議員，是余家在橋頭事件中的核心人物之一。她在事件中帶領余家為家族名譽與民主奮鬥，並為地方派系凝聚支持。
- **立場：**
  1. 強烈要求釋放余登發及余瑞言，指控國民黨政府對余家的政治構陷與壓迫。
  2. 強調余家的清廉形象與對地方建設的貢獻。
  3. 呼籲民眾團結反對高壓統治，維護基本人權與民主法治。
  4. 呼籲地方支持者團結，避免被國民黨分化。
  5. 同時低調應對國民黨的監控，避免進一步加劇局勢緊張。

1975 年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977 年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978 年 5 月蔣經國就任總統，並規劃同年 12 月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由 1700 萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於 1978 年 12 月 25 日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979 年 1 月 21 日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

## 黨外人士

- **角色描述：**包括許信良（時任桃園縣長）、施明德、陳菊、陳婉真等黨外運動核心人物。他們積極組織示威，反對國民黨的高壓統治。
- **立場：**
  1. 指控國民黨藉由「匪諜案」壓制黨外勢力，認為對余登發的逮捕是政治迫害。
  2. 以遊行示威喚醒社會對民主的關注，揭露戒嚴體制的專制本質。
  3. 協助余家穩固地方支持，同時拓展全台的民主運動聲勢。
  4. 團結各地方黨外政治人物，共同抵抗國民黨的打壓行動。
  5. 保障所有參與示威人士的安全，避免進一步迫害。

1975 年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977 年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978 年 5 月蔣經國就任總統，並規劃同年 12 月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由 1700 萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於 1978 年 12 月 25 日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979 年 1 月 21 日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

## 國民黨政府

- **角色描述：**當時的執政黨，掌控全國戒嚴體制，面對中美斷交與內部民主訴求的雙重壓力。
- **立場：**
  1. 強調余登發與中共匪諜的聯繫，合理化逮捕行動以維護國家安全。
  2. 透過媒體宣傳，塑造黨外運動的威脅形象，削弱其影響力。
  3. 確保全國局勢穩定，防止示威擴大為全台性的抗議浪潮。
  4. 分化地方支持力量，削弱余家與黨外人士的團結基礎。
  5. 利用情治系統（警政署、調查局、國安局、警備總司令部）壓制黨外勢力，防止事件影響國際形象。

1975年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978年5月蔣經國就任總統，並規劃同年12月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由1700萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於1978年12月25日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979年1月21日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

### 特務組織

- **角色描述：**特務組織是國民黨情治系統的核心執行部門，負責戒嚴時期的情報蒐集、輿論操控與對異議人士的打壓。他們的行動常在陰影中進行，擁有極高的執行自由度。
- **立場：**
  1. 蒐集與監視黨外人士的行動與內部聯繫，為政府提供打壓依據。
  2. 藉由威脅、恐嚇甚至暴力手段，打擊黨外勢力的士氣與組織能力，削弱其參與示威的意願。
  3. 在輿論上製造黨外人士與中共「匪諜」勾結的形象，以合法化打壓行動。
  4. 執行針對性且低調的暗殺或監禁，藉機清除國民黨的政治對手與眼中釘。
  5. 監控地方支持余家的農民與記者，防止真相擴散或支持聲浪高漲。確保示威現場受到全面控制，防止事件失控，可適時禁言在場違法人士。

1975年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978年5月蔣經國就任總統，並規劃同年12月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由1700萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於1978年12月25日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979年1月21日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

## 當地鄉民

- **角色描述：**對余家的評價呈現分化，有人感謝余登發的仁政，也有人因土地問題對其心存不滿
- **立場：**
  1. 支持派：感念余家的仁政，認為其逮捕是不公行為。
  2. 反對派：因土地強佔與收租貴等問題感到被剝奪，可能被國民黨操控對抗余家。
  3. 希望事件解決後能獲得土地保障與生活改善。
  4. 避免政治衝突擴大對自身利益的影響。
  5. 部分鄉民希望避免捲入政治風波，保持中立。

1975年蔣中正逝世後，台灣進入新的政治階段，黨外勢力開始串聯整合，並透過《台灣政論》等刊物凝聚支持。1977年「中壢事件」爆發，揭露國民黨作票，引發民怨，成為戒嚴體制下的首起群眾抗議活動。

1978年5月蔣經國就任總統，並規劃同年12月舉行中央民代增額補選。為此，黨外成立了串聯全台的「台灣黨外人士助選團」，一時之間，選舉演講會及各地民主牆吸引大量民眾。然而，就在投票日前一週，美國宣布與台灣斷交，蔣經國總統迅速宣布停止選舉與所有競選活動，令黨外助選團的努力戛然而止。

隨著選舉的取消，國民黨開始全面加強對黨外人士的壓制。情治部門密切監控，包括余登發在內的黨外重要人物均成為特務竊聽和跟蹤的對象。政治集會場合，特務頻繁潛入會場，記錄發言，甚至深夜探訪家屬進行恐嚇，進一步激發黨外人士的反抗決心。隨後發表「黨外人士國是聲明」，首次公開宣示「台灣的命運應由1700萬人民決定」。然而，該聲明遭到所有媒體拒絕報導。

國民黨一方面通過特務手段嚇阻黨外行動，另一方面利用媒體大規模抹黑黨外運動，將其描繪為「台獨分子」或「共產黨同路人」，誇大謠言來煽動社會敵意，進一步分裂民意。例如，媒體誇大報導余家「私藏槍械、軍服」的謠言。

在黨外勢力內部，康寧祥與黃信介因理念分歧逐漸疏離，團結力量受挫。為整合地方勢力，黨外人士推舉余登發為精神領袖，並於1978年12月25日召開「黨外人士國是會議」，重申民主自由的重要性，試圖穩住士氣與支持基礎。

國民黨對此更加警惕，通過特務密切監控其行動，並策劃進一步打壓方案。余登發及家族如何在壓力下平衡民主追求與生存安全，黨外人士能否團結應對國民黨的高壓政策，成為未來局勢的關鍵。

1979年1月21日，國民黨以「知匪不報」、「為匪宣傳」的罪名逮捕余登發及其子余瑞言，引發各界震動。余登發作為高雄「黑派」領袖，以清廉形象與政績深得支持，特別是他推動農民保險及地方建設。然而，他也因與國民黨對抗而屢遭停職與入獄，此次逮捕使余家與黨外面臨空前危機。

地方輿論對余家的評價分化。一部分鄉民支持余登發的政績，視其為地方保護者；但部分因土地變更案與收租而不滿的民眾則被國民黨政敵操弄，成為打壓余家的工具。

國民黨控制下的主流媒體渲染余登發「危害國家安全」，誇大其與叛亂分子勾結的指控，企圖削弱黨外聲勢。同時，少數記者試圖揭露真相，卻難以突破嚴密審查。

此次事件不僅攸關余家的政治存亡，也成為台灣民主化過程中的一個重要轉折點。余登發及黨外人士的處境，對後續台灣政治局勢產生深遠影響。

## 記者與媒體

- **角色描述：**媒體在橋頭事件中扮演輿論引導者的角色，大多數媒體受國民黨嚴密控制，少數記者嘗試平衡立場，避免直接觸碰國民黨的底線。
- **立場：**
  1. **官方媒體：**完全支持國民黨的敘事框架，將黨外人士塑造成威脅國家安全的危險分子，協助穩定社會秩序。
  2. **獨立記者：**嘗試揭露真相，但須避免成為國民黨的目標，採取間接或含糊方式表達意見。
  3. **平衡報導：**在國民黨壓力下，努力呈現多方觀點，避免直接與官方立場對立。
  4. **輿論引導：**通過特定的敘事策略，引導社會輿論對事件的態度，防止局勢進一步失控。
  5. **自保優先：**在高度審查下，記者需在揭露真相與自身安全之間找到平衡，避免成為犧牲品。

## 我們的宣言及協商紀錄

宣言	協商前的第一次宣言(可參考角色立場) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)
	協商後第二次宣言(勝利條件是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)
現代版宣言	制度層面 社會層面

## 我們的宣言及協商紀錄

<b>宣言</b>	協商前的第一次宣言(可參考角色 <u>立場</u> ) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)	
	協商後第二次宣言( <u>勝利條件</u> 是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)	
<b>現代版宣言</b>	制度層面	社會層面

## 我們的宣言及協商紀錄

班級：	組員分工	發言者：	協商者：
		發言者：	協商者：
		宣言撰寫者(紙本)：	宣言撰寫者(數位)：
陣營	勝利條件		協商對象
記者與媒體	透過各方協商與談判，整合第一手消息，調查事件的真相與影響。		
	成功維持媒體對事件的控制力與影響力，讓記者支持的一方獲得更大的輿論支持。		
	在壓力下達成有限的真相揭露，維護人權，逐步促進社會對高壓政策的反思。		
	確保自身在事件後不受政治清算，讓媒體繼續運作與生存		

<b>宣言</b>	協商前的第一次宣言(可參考角色立場) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)
	協商後第二次宣言(勝利條件是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)
<b>現代版宣言</b>	制度層面  社會層面

## 我們的宣言及協商紀錄

<b>宣言</b>	協商前的第一次宣言(可參考 <u>角色立場</u> ) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)
	協商後第二次宣言(勝利條件是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)
<b>現代版宣言</b>	制度層面 社會層面

# 我們的宣言及協商紀錄

班級 :	組員 分工	發言者 :	協商者 :
		發言者 :	協商者 :
		宣言撰寫者(紙本) :	宣言撰寫者(數位) :
陣營		勝利條件	協商對象
特務 組 織		監視 <u>余陳月瑛</u> 及 <u>余家</u> 動向，阻止其串聯黨外勢力。	
		透過強硬行動與黨政資源有效遏制示威活動，維持政府對全國的控制。	
		成功瓦解黨外運動的核心組織，分化其內部力量。	

宣言	協商前的第一次宣言(可參考角色立場) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)	
	協商後第二次宣言(勝利條件是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)	
現代版宣言	制度層面  社會層面	

## 我們的宣言及協商紀錄

<b>宣言</b>	協商前的第一次宣言(可參考 <u>角色立場</u> ) (依轉型正義指標「宣言檢核評分表」自評)
	協商後第二次宣言( <u>勝利條件</u> 是否達成？) (加上制度性建議，可呼應轉型正義理念)
<b>現代版宣言</b>	<b>制度層面</b>  <b>社會層面</b>

# 橋頭事件模擬公聽會 — 宣言檢核評分表

指標面向	檢核項目	2分：有達成	1分：普通	0分：未達成	得分
一、面對過去	是否回應歷史真相與背景？	清楚提及事件背景，完整呈現壓迫與受害狀況	提及部分歷史或受害情境，但不完整	幾乎未提及歷史或受害情境	
	是否凸顯受害者經驗？	明確呈現受害者、家屬或地方居民的處境	提及受害者，但缺乏細節	完全忽略受害者	
二、處理遺緒	是否涉及真相揭露？	提出具體的真相公開措施（如檔案公開）	提及真相，但流於口號	完全未提及	
	是否有責任追究？	指出加害責任或制度問題，具體可行	模糊提及責任，缺乏行動	未提及責任	
二、處理遺緒	是否有受害補償或平復？	明確提出補償或療癒措施	提及補償，但缺乏具體做法	未提及補償	
	是否提出制度改革？	提出具體改革方案避免再犯	提及制度缺陷，但無改革方案	未提及制度改革	
三、展望未來	是否有保存集體記憶？	提出具體做法（如紀念館、教材、走讀）	提及保存，但不具體	未提及	
	是否強調不再發生？	明確提出避免再犯的制度或行動	有提及，但不具體	未提及	
	是否兼顧不同群體需求？	有考慮多元群體（族群、性別、地方）	有提及群體，但偏單一	完全忽略群體差異	
四、深化反省	是否展現社會修復或和解？	提出促進對話或社會修復措施	提及和解，但不深入	未提及	
	是否連結國際視野？	明確對照他國案例，提出啟示	提及國際案例，但流於表面	未連結國際經驗	
	是否思考族群、性別或地方經驗？	有納入多元視角，具體呈現	有提及，但不深入	完全忽略	
總分					

使用方式：

- 每項指標最高 2 分，最低 0 分。總分最高 24 分。
- 老師或同儕可對照宣言逐項評分。
- 小組可自我檢核，確認是否涵蓋核心價值。

## 天神版各單位勝利條件檢核表

(天神不得讓別組看到內容，因為不同組別不知道別組的勝利條件)

班級： 陣營	勝利條件	協商 對象	達成與否 成功打 ✓ 失敗打 ✗
余家*5人	成功爭取釋放 <u>余登發</u> 與 <u>余瑞言</u> ，保護其他余家成員與後代		
	提升余家在地方及全台的政治聲望。		
	凝聚更多民眾對民主改革的支持。		
黨外人士 (5人)	成功策動更多畏懼軍警的在地或全國民眾支持，支持余家穩定地方政治基礎。		
	發布宣言與訴求，促使政府停止政治迫害，釋放 <u>余登發</u> 。		
	確保示威和平進行，減少暴力鎮壓或事後追究的風險，並獲得國際關注與支持。		
	凝聚黨外陣營的力量，推進台灣民主改革。		
國民黨政府 (6人)	成功平息可能發生的示威活動，防止事件升級。		
	持續鞏固國民黨的統治基礎，削弱黨外的政治能量。		
	防止反對聲音在國內外傳播，穩定社會觀感，維護內部穩定與國際間的統治正當性。		
特務組織 (4人)	監視 <u>余陳月瑛</u> 及余家動向，阻止其串聯黨外勢力。		
	透過強硬行動與黨政資源有效遏制示威活動，維持政府對全國的控制。		
	成功瓦解黨外運動的核心組織，分化其內部力量。		
當地鄉民*5人 ①支持 ②反對	支持派或反對派勝出的一方表達主要立場？		
	避免成為政治鬥爭的犧牲品。		
	確保生活與生計等權益不受影響；改善生活條件，解決長期的土地與生計問題		
記者與媒體 (5人) ①支持 ②反對	透過各方協商與談判，整合第一手消息，調查事件的真相與影響。		
	成功維持媒體對事件的控制力與影響力，讓記者支持的一方獲得更大的輿論支持。		
	在壓力下達成有限的真相揭露，維護人權，逐步促進社會對高壓政策的反思。		
	確保自身在事件後不受政治清算，讓媒體繼續運作與生存		