

運用指引	
素材名稱	戒嚴時期法律體制的未解難題與責任追究
教育議題	處理遺緒：轉型正義基本概念／展望未來：轉型正義政策專題
教育訓練主題	2-2 轉型正義核心理念／3-2 反酷刑、打擊有罪不罰(the fight against impunity)與加害者究責
建議實施對象	特定專業人員、一般公務人員優先，亦適用於所有對象
建議研討方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會 2. 主題式／研討工作坊 3. 主題講座／講課
運用素材類型	單本書籍節錄
素材簡介	<p>本篇文章作者為黃丞儀，節錄自《記憶與遺忘的鬥爭》卷三。首先以一名老師（名為李武忠）的個案，帶領讀者進入「白色恐怖法律體制」從偵查階段、審判階段到覆判階段的過程；接著從微觀個案進入宏觀的白色恐怖法律體制分析，釐清動員戡亂體制的形成、政治案件適用的法律和程序（包含懲治叛亂條例、刑法第一百條、戡亂時期檢肅匪諜條例）以及臺灣的特務統治、司法中的黨國文化。最後，回到對戒嚴時期法律體制的評價問題。</p>
探討議題	<p>此篇文章介紹白色恐怖法律體制下的法律和程序，並帶領讀者思考，面對當時黨國體制下的法律或軍事審判機制，「這些法律和裁判是否抵觸正義原則，到達極端不可忍受、破壞法治原則之地步」、「加害者體系如何形成、誰應該被納入該體系中」、「從制定法律、偵查、起訴到判決、覆判，甚至是針對法律合憲性檢驗的後續大法官解釋，各過程中的每個角色，誰應該為此負責」等問題。</p>

研討指引	<ul style="list-style-type: none"> ● 導讀：戒嚴時期法律體制的正當性 ● 主題探討：根據文章，個案主角在審判流程經歷了甚麼遭遇？這些經歷反映了戒嚴時期的法律體制存在哪些問題？ ● 主題探討：當時據以審判與定罪的法律抵觸了哪些價值？是否為惡法？而面對過去體制之惡，民主社會如何究責？ ● 延伸討論：有哪些大法官解釋，立下重要人權保障的里程碑？ ● 延伸討論：參考可連結的其他項盤點資源，你是否對「法院是國民黨開的」這句話有印象？說說你的看法。
素材取得方式	<ul style="list-style-type: none"> ● 各縣市圖書館可借閱
可連結的其他項盤點資源	<ul style="list-style-type: none"> ● 促進轉型正義委員會，〈威權統治者的形成：黨國權力集中〉，《任務總結報告》，第二部，第 17 頁 ● 促進轉型正義委員會，〈威權統治時期軍事審判相關法制的變遷〉，《任務總結報告》，第二部，第 32 頁 ● 促進轉型正義委員會，〈黨國體制對個別司法官的思想控制〉，《任務總結報告》，第二部，第 76 頁 ● 延伸閱讀：【單本書籍節錄】劉恆姣，〈戰後臺灣的「黨化司法」—1990 年代之前國民黨對司法人事的制度性掌控及其後續影響〉，《中研院法學期刊》，第 24 期