

運用指引	
素材名稱	淡水河域二二八
教育議題	面對過去：認識威權體制
教育訓練主題	1-2 壓迫體制與案件當事人沿革專題／1-4 社區、部落、地方史專題
建議實施對象	所有對象
建議研討方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主題式／研討工作坊 2. 主題講座／講課
運用素材類型	單本書籍
素材簡介	<p>本書為吳三連臺灣史料基金會所出版的口述歷史系列叢書之一，於民國 85 年出版，談所涵蓋之地區包含臺北北門至臺北大橋、中山北路、松山、汀州街、士林、淡水、三重、金山、野柳、瑞芳和新店等淡水河流經之區域，對受難者家屬與事件目擊者進行口述訪問，呈現二二八事件期間軍警與民眾的衝突現場，以及事件後苦苦尋找家屬遺體及下落的經歷。</p> <p>臺灣在二二八事件發生後不久便進入白色恐怖時期，長期的威權統治之下，言論自由受到壓迫，公私領域欲觸碰二二八事件極其困難，因此事件受難者及其家屬的口述便成為相當重要的參考資料與歷史見證，亦可以在官方資料的框架之外更全面理解二二八事件。</p>
探討議題	由於二二八事件幾乎全臺各地皆受事件影響，是故「線性的區域性歷史整理」能有效提高對二二八事件的整體認識。透過口述資料，從認識在地案例與受難者家屬的生命歷程來觸及歷史、同理受難者及家屬，亦提供動力讓學生與社會大眾反思轉型正義與自身的關聯。
研討指引	<ul style="list-style-type: none"> ● 導讀：二二八事件時臺北地區的狀況

	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題探討：二二八事件期間，軍警與民眾的衝突現場，部分被定義為不義遺址，亦廣稱為二二八遺址。請問你認為保存或標示歷史現場是重要的嗎？為什麼？ ● 延伸討論：從口述資料可以發現，二二八事件並不只發生在民國 36 年 2 月 28 日。請選擇一個章節，依時間線性分析受難者及其家屬在 2 月 28 日前後的遭遇。 ● 延伸討論：在民間流傳的二二八描述之中，淡水河、基隆港、高雄愛河等都曾被大量受難者鮮血染成紅色。實際上，血水要將整個水域染成紅色有其困難性，但這些描述卻依然流傳至今。請討論為何這三個地方會有這樣的口傳歷史？應該如何看待口傳歷史的意義？ ● 延伸討論：二二八事件擴及全臺，試著找出家鄉曾發生過的相關案例。 ● 延伸討論：此書於何時進行訪談？是否與出版年份相近？訪談當下的時空與社會背景是否會影響受訪者的意願及內容真偽？
素材取得方式	<ul style="list-style-type: none"> ● 各縣市圖書館可借閱
可連結的其他項盤點項目	<ul style="list-style-type: none"> ● 【網站】二二八事件檔案資料庫 ● 【網站】臺灣轉型正義資料庫 ● 【單位／團體】二二八事件紀念基金會 ● 【遺址／場館】臺北二二八紀念館 ● 【單本書籍】吳三連臺灣史料基金會口述歷史系列叢書 ● 【單本書籍節錄】沈秀華，〈受害者家屬就是受害者〉，《記憶與遺忘的鬥爭》，卷三 ● 【單本書籍節錄】王昭文，〈二二八口述史與轉型正義〉，《記憶與遺忘的鬥爭》，卷二 ● 【單本書籍節錄】徐祥弼、張尹嚴，〈當我們重新談論二二八……〉，《不沉默紀錄：屬於臺灣人的

	<p>二二八行動主義》</p> <ul style="list-style-type: none">● 【網站】二二八遺址資料庫● 【短片】二二八事件遺址 臺北橋、淡水河第六、第九水門
--	---