

運用指引	
素材名稱	1950 年代親共或左翼政治案件
教育議題	面對過去：認識威權體制／深化反省：拓展轉型正義視野
教育訓練主題	1-2 壓迫體制與案件當事人沿革專題／4-1 國家安全與社會秩序
建議實施對象	所有對象
建議研討方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會素材 2. 主題式／研討工作坊 3. 主題講座／講課
運用素材類型	單本書籍節錄
素材簡介	<p>本文收錄於《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》。本文梳理繁複龐雜的檔案，介紹 1950 年代初的共產黨相關案件。</p> <p>本文前兩節分別介紹臺灣省工作委員會、臺灣民主自治同盟，兩組織的成立背景、來臺佈建組織概況，以及各重要案件一一被破獲的過程；此外，針對兩組織，本文更統計出兩組織的案件數、涉案人數、涉案人籍貫別、案件處刑情形，據以指出國民黨政府對兩組織的案件同等處置。</p> <p>本文最後提醒，1950 年後共產黨相關案件雖逐年減少，但政府對於 1951 年以降的各案件處置絲毫沒有手軟。本文也提及這些共黨案件中，扣除潛逃、策反、自新者後，真正的共黨黨員並不多的史實。</p>
探討議題	本文結論時提及，1950 年代的共產黨相關政治案件中，扣除掉潛逃、策反、自新者後，真正具共產黨黨員身份者佔少數。而餘下絕大多數受牽連者，許多是共產黨所發展的外圍組織，參與者與共產黨相關計劃並無直接關聯，導致他們成

	為白色恐怖時期不合理法制所裁決的冤案、錯案及假案，凸顯其時不當體制下司法不公、不義的本質。
研討指引	<ul style="list-style-type: none"> ● 導讀：1950 年代親共或左翼政治案件。 ● 主題探討：1950 年代的政治案件多與親共或左翼思想有關，這與當時的時空背景有何關聯？ ● 延伸討論：有人認為肅清共匪是維持國家安全的必要措施，政府作為並無不義；也有人認為政府僅為鞏固政權，以反共之名全面打壓異議人士，嚴重侵害人權。你的看法如何？ ● 延伸討論：過去促進轉型正義委員會曾為白色恐怖時期被判刑的共產黨員（如李媽兜）平復司法不法。你怎麼看待這件事？
素材取得方式	<ul style="list-style-type: none"> ● 各縣市圖書館可借閱 ● 可向出版單位台灣史料中心洽購
可連結的其他項盤點資源	<ul style="list-style-type: none"> ● 【單本書籍】《電影裡的人權關鍵字：第六十九信》 ● 【單本書籍節錄】陳翠蓮，〈情治機關內部鬥爭所引起的白色恐怖政治案件〉，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》 ● 【單本書籍節錄】許進發，〈左傾知識青年的肅清：學生工作委員會案〉，《戒嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》 ● 促進轉型正義委員會，〈司法不法：違反自由民主憲政秩序、侵害公平審判原則之追訴或審判〉，《任務總結報告》，第二部，第 242 頁起