

|        |  |
|--------|--|
| 運用指引   |  |
| 素材名稱   | 理想幻滅的臺語電影夢   |
| 教育議題   | 面對歷史：認識威權體制  |
| 教育訓練主題 | 1-1 威權統治與民主化   |
| 建議實施對象 | 所有對象   |
| 建議研討方式 | 讀書會素材  |
| 運用素材類型 | 單本書籍節錄   |
| 素材名稱   | 理想幻滅的臺語電影夢   |
| 素材簡介   | <p>本文收錄於蘇致亨《毋甘願的電影史：曾經，臺灣有個好萊塢》，解釋 1950 年代後期興盛的臺語片產業，為何於 1960 年走向衰落。過往多半將其歸因於林搏秋的「玉峯影業」、何基明的製片廠經營不善所致，但本文指出，背後有其政治經濟面的結構因素。</p> <p>1950 年代末期，多項影業輔導法規，從不限電影語言類別，改為僅輔導國語電影，讓臺語影業失去政府奧援。更重要的，臺語片產業原本能夠過《底片押稅進口辦法》，掛名香港影業、在香港虛設行號，即可取得免除昂貴稅金的底片。但是政府修改該辦法，讓臺語片產業遍尋不著重要的底片，只能無奈減產，導致臺語片大廠紛紛倒閉，藝人、技術人員們四散至國語片產業，或是暫時休影。</p> |
| 探討議題   | <p>本文讓讀者瞭解政府威權統治細密、具體的一面。林搏秋、何基明兩位 1950 年代後期崛起的臺語片產業推手，其事業發展皆走向下坡，情況看似只是個人的經營不善，但本文說明，威權政府透過修改《底片押稅進口辦法》，將電影攝製根源的材料「底片」掐在手中、不賦予臺語片產業，造成臺語片產業的震盪，而不是一紙公文、命令，抄掉各製片</p>   |

|             |   |
|-------------|---|
|             | <p>廠、製片公司。</p> <p>因此，在理解、想像威權體制時，或許不應將其視作古代一聲令下即禁絕一切的帝王、人治模式，而是注意到其作為「體制」，如何透過具體的、細緻的機制，起到排除特定目標的功效。</p>  |
| 研討指引        | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 導讀：1950 年代國民黨的威權統治與全面性的社會控制。</li> <li>● 主題討論：重新認識自力發展卻不被政府扶持甚至被打壓的臺語電影史，也可以看作處理文化層面的國家不義。而同時期的其他文化領域（如文學）發展狀況為何？有何異同？</li> <li>● 延伸討論：你對臺語片的觀感為何？過去曾看過哪些臺語片？</li> <li>● 延伸討論：國家的語言政策對於文化產業的長期影響是什麼？</li> </ul> |
| 素材取得方式      | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 各縣市圖書館可借閱</li> <li>● 網路購物平台、書店可購得</li> </ul>   |
| 可連結的其他項盤點資源 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 【單本書籍節錄】蘇致亨，〈戲劇史視角的二二八〉，《毋甘願的電影史：曾經，臺灣有個好萊塢》</li> <li>● 【單本書籍節錄】葉石濤，〈台灣男子簡阿淘〉，《讓過去成為此刻：臺灣白色恐怖小說選》，卷一</li> <li>● 【單本書籍】《行走的樹：追懷我與「民主台灣聯盟」案的時代》</li> </ul>   |