

110學年度人權教育議題公開授課教學活動設計

教案名稱		虛擬世界的「真」欺負？— 反霸凌與人權	設計者	黃家珊
實施年級		7-9 年級	教學時間	共_1_節，__45__分鐘
設計依據				
人權教育議題	學習主題	人權與責任、人權重要主題	總綱核心素養具體內涵	A2 系統思考與解決問題 具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。 C1 道德實踐與公民意識 具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。
	實質內涵	人 J2：關懷國內人權議題，提出一個符合正義的社會藍圖，並進行社會改進與行動。 人 J14：了解世界人權宣言對人權的維護與保障。		
學習目標		1. 能覺察生活中網路霸凌的現象，並對使用網路的規範有更多理解。 2. 能理解網路霸凌對受害者造成哪些人權侵害。 3. 能同理霸凌事件中不同角色的心理狀態與處境，並提出解決與改善策略。 4. 能為自己或他人發聲。		
教材來源		教育部國教署中央人權教育課程與教學輔導諮詢教師/輔導群製作之教學簡報、學習單		
教學設備/資源		單槍投影機/筆電/學習單(兩頁)		

學習活動設計		
學習活動內容及實施方式	時間	評量方式及基準
一、引起動機： ● 什麼是網路霸凌：5 分鐘 1. 老師以 PPT 第 4、5 兩頁中 Alisha 的照片詢問學生，是否有使用網路的習慣，並猜猜看 Alisha 發生了甚麼事情。 2. 以 PPT 第 6-9 頁說明，Alisha 的新聞事件始末，並讓同學歸納出這樣的行為就是網路霸凌。 參考答案：透過網路上傳文字、照片、影片、圖片等形式，持續對他人嘲笑、欺負、辱罵、騷擾或威脅，造成對方身心靈傷害的不當行為，即是網路霸凌。 3. 老師提問，請同學思考，網路霸凌有哪些特性，使得傷害更容易擴散。	5 分鐘	● 評量方式：口頭問答 ● 評量標準：能否正確回答提問。

<p>4. 老師以 PPT 第 10 頁，歸納出網路霸凌的特性。 參考答案：網路霸凌的場域由校園延伸到家中，受害者即使躲在家中依然無法躲開被霸凌的威脅，再加上網路大量快速傳播匿名等特性，讓網路霸凌更容易擴散。</p> <p>二、發展活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 發展活動一：10 分鐘 ● 網路霸凌與權利侵害 <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師請同學利用學習單內的世界人權宣言 30 條，兩兩討論，並完成學習單(附件 1)：「網路霸凌侵害了 Alisha 哪些人權，為什麼？」 建議時間：3 分鐘(PPT 上有計時器) *附件二為新聞案例之文字檔，老師可以自由使用。 2. 老師請同學分享討論結果，並利用 PPT 第 12 頁，總結網路霸凌侵害的權利。 參考答案：A 男在網路上散佈 Alisha 的私密照，侵犯了 Alisha 的隱私權(第 12 條)，用難聽的字彙辱罵她，侵犯了她的人格尊嚴(第 1 條)，對 Alisha 寄發死亡威脅，甚至最後造成死亡的後果，危害了她的人身安全與生命(第 3 條)，Alisha 因為害怕被霸凌，而無法正常去上學，侵害了她的受教權(第 26 條)。 <ul style="list-style-type: none"> ● 發展活動二：15 分鐘 <p>網路使用規範</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師以 PPT 第 14 頁講解「快問快答」的規則：請在老師唸完題目後，於 5 秒鐘內決定答案，若答案是正確，請在胸前比圈，若是錯誤，請比叉。 2. Question1：網路霸凌常發生在歐美國家，相較之下，台灣國中校園單純，學生友善，被網路霸凌的機會很小？ 答案為非，網路霸凌在台灣已經是校園中的大問題。 (PPT 第 15、16 頁) 3. Question2：許多人在網路上發言，因為可以使用匿名，比較容易口出惡言，講出比平常更不友善的語言？ 答案為是，根據華盛頓郵報的研究，在匿名的情況下，人們更容易出口惡言。 (PPT 第 17、18 頁) 4. Question3：在網路上言行，即使是匿名、不公開身分，還是有可能留下數位足跡，正所謂凡走過必留痕跡。 答案為是，哈佛大學曾經因為學生在聊天室當中的不當言論，而取消學生的入學資格。 並請老師特別提醒學生，何謂復仇式色情，特別留心個人隱私與網路言論。 (PPT 第 19-22 頁) 5. Question4：在臉書中說我們班的某某人，胖得像一隻豬。因為他真的很胖，而且這是我的臉書，他看不到，所以沒有關係。 	<p>10 分鐘</p> <p>15 分鐘</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 評量方式：口頭問答、學習單。 ● 評量標準：能否正確指出霸凌所造成的權利侵害及其原因。 ● 評量方式：快問快答。 ● 評量標準：能否正確回答問題。
---	---------------------------	--

答案為非，臉書可以透過轉貼與分享，形成人與人的連結，所以被視為公開平台而非個人日記，台灣即有在臉書上罵人而被判賠的案例。

(PPT 第 23、23 頁)

6. Question5：同學聚餐，雖然餐廳又貴又難吃，但如果在網路上給了負評，店家可能會說我們惡意誹謗，霸凌店家，聽說很多店家都會告人，我還是一律給予五星好評好了。

答案為非，憲法保障言論自由，所以對可受公評之事，而為適當之評論者，不罰。

(PPT 第 24、25 頁)

7. 老師請同學統計自己答對幾題，並給予全對(或最高分)的學生小鼓勵。(加分或口頭讚許)

三、總結活動：15 分鐘

● 霸凌處理策略

1. 老師請同學兩兩討論，霸凌者為什麼要欺負受害者，旁觀者為什麼要跟著霸凌者一起欺負受害者。

建議時間：2 分鐘(PPT 上有計時器)

2. 老師請願意分享的孩子，分享它們討論出來的結果，並總結霸凌有許多不同的背後原因。

(PPT 第 28、29 頁)

3. 老師請同學觀看公視「青春發言人」的影片，觀看霸凌的可能原因，並提醒孩子，霸凌是不對的行為，霸凌者要為其行為付出代價，但了解霸凌背後的成因，能幫助我們解決問題，幫助彼此成為更好的人，防止霸凌的再度發生。

(PPT 第 30-32 頁)

4. 老師請同學觀看第二段影片，觀看不同於 Alisha 的另外一種霸凌處理策略。

(PPT 第 33 頁)

5. 老師總結，面對霸凌，不同的處理策略可能導致不同的結果，請同學兩兩討論，並將討論結果填在學習單上：「遇到網路霸凌，被霸凌者和旁觀者，分別有哪些解決策略？」

建議時間：3 分鐘(PPT 上有計時器)

6. 討論時間結束後，老師徵求同學分享他們的解決策略，並利用 PPT 歸納出可能的解決策略。

(PPT35-37 頁)

參考答案：

旁觀者的解決策略：

◇ 陪伴：當被霸凌者的朋友，讓被霸凌者不被孤立。

◇ 阻止：阻止霸凌者的不當行為。

◇ 尋求幫助：告訴父母、師長，尋求更多人的幫助。

被霸凌者的解決策略：

◇ 蒐證：截圖保留證據，並提出申訴或檢舉。

◇ 阻止：請霸凌者停止他的不當行為，或善用隱私設定，提高他人的留言內容權限。

◇ 離開：終止對話，離開聊天室，你可以封鎖對方的帳

15 分鐘

● 評量方式：口頭問答。

● 評量標準：能否說出霸凌現象背後的可能原因。

● 評量方式：討論與填寫學習單

● 評量標準：能否列舉霸凌的處理策略。

● 評量工具：學習單

● 評量方式：倡議活動

● 評量標準：能

<p>號、電話號碼、E-mail，並且別再觀看任何留言。</p> <p>◇ 尋求幫助：尋求父母、老師、學校、其他人的幫忙。</p> <p>7. 請同學在學習單的留言板中，為自己或為他人發聲，一起終結網路霸凌。</p>		<p>否為自己或他人發聲。</p> <p>● 評量工具：學習單</p>
--	--	-------------------------------------