



劉基〈蜀賈三人〉與 現代社會觀點對話 (古代篇)

國教署人權教育資源中心研究教師
台南二中國文教師
江伊薇



課本原文：

蜀賈三人，皆賣藥於市。其一人專取良；計入以為出，不虛價，亦不過取贏；一人良不良皆取焉，其價之賤貴，惟買者之欲，而隨以其良不良應之；一人不取良，惟其多，賣則賤其價，請益則益之不較，於是爭趨之，其門之限，月一易，歲餘而大富。其兼取者趨稍緩，再期亦富。其專取良者，肆日中如宵，旦食而昏不足。

翻譯小補充

蜀地有三個商人，都在市集經營藥材。其中一個專收購上等藥材，並根據買進的藥材定價出賣價，從不會虛價，也不多牟取利潤。另一個同時買進上等和下等的藥材，藥材的貴賤，只看買者的意願，願出高價的就給他上等的藥材，願拿低價的就給他下等的藥材。還有一個根本不買上等藥材，只想多賣，並降低價格，顧客要他多給他就多給，從不計較斤兩，所以大家都爭著買他的藥。由於顧客太多了，門檻每個月都得換一次。一年之後，他就成富人了。至於買上、下等藥材的，比較慢點，二年後才致富。而那個專買上等藥材的，即使在早上也像晚上那樣冷清，也許早上有飯吃，但晚上就沒有了。



Y型的閱讀思考

商人三：

品質：不良
售價：極低
市場反應：好



商人二：

品質：良與不良
售價：合理，配合成本
浮動
市場反應：中

商人一：

品質：佳
售價：合理，配合成本
偏高
市場反應：差

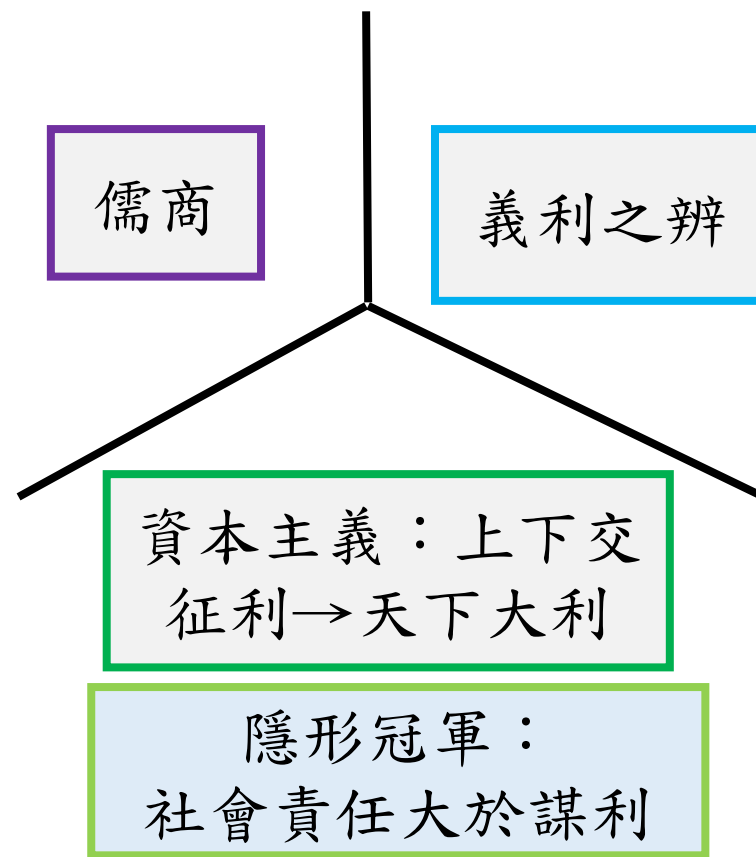




借由三人商人行為
延伸到
政治風氣



跨域思考地圖：



自由市場 +

指金錢、貨物的流動完全是根據市場自然的狀況而進行的，政府對其只行使最低限度的職能，如維護法律制度和保護人權，對企業和市場運作的干預越小越好。

斜槓思維

+

誠信與資訊透明

現代人面臨的各種食安和農業課題，充滿不同向面的多重價值，任何企業很難滿足社會所有成員的價值需求，因此最好的策略便是提供透明的資訊，不言過其實，將最終的選擇權交回到消費者手中。

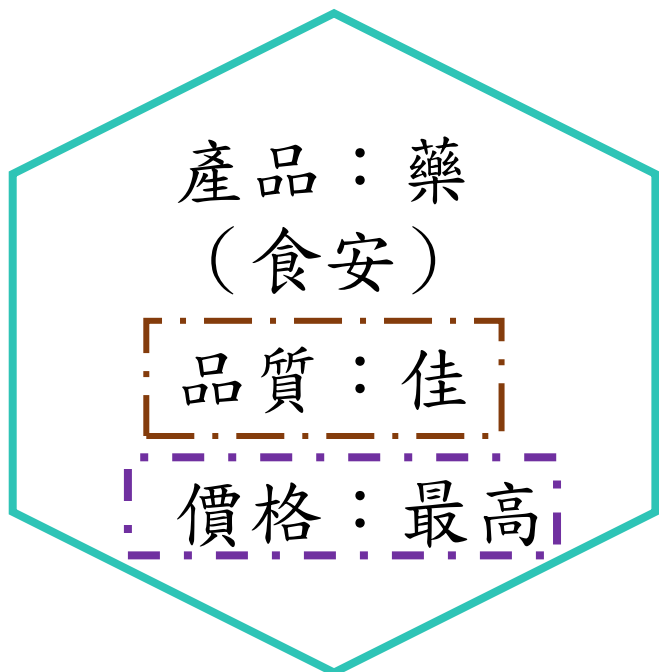
「蜀賈三人」現代觀

顧客的視角：無法區辨品質，只能以價格高低，決定購買商家

全知視角：品質低劣的商品，不僅無用，還可能花錢傷身

品質：顧客不知情

價格：顧客看得見

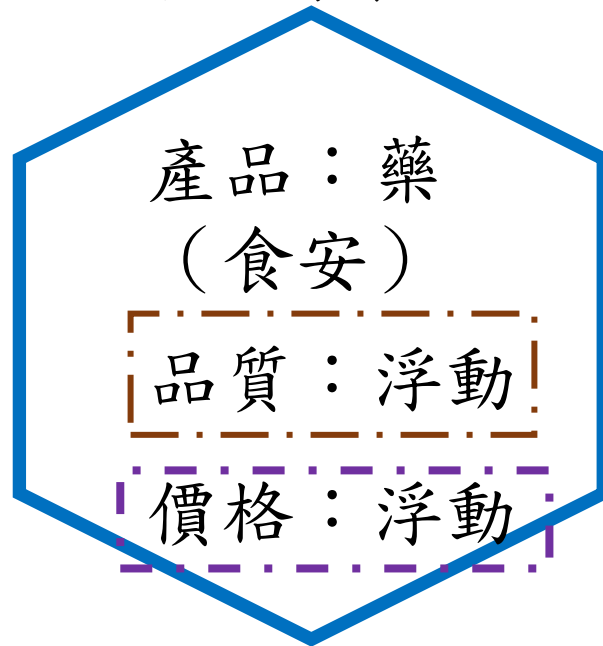


商人一

品質



價格



商人二

品質

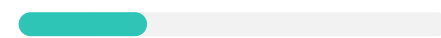


價格

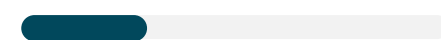


商人三

品質



價格





課後延伸蹺蹺板

道德良心：利益之弊

「營利主義」指食品生產的廠商為了節省成本，使用不良的添加物，以降低生產成本，牟取利潤，在系統中，消費者資訊不對等，選擇也不對等，因此破壞社會永續與消費者健康。

+

市場經濟：利益之好

市場經濟的美妙之處正在於，通過「每個人都追求自己的利益」，現代社會完成了專業分工，並能有效地且規模更大地實現「促進社會整體的利益」。

商道的根本在於誠信的積累，不遵守商道，下一個倒下的也許就是你！

亞當·斯密：「我們的晚餐並非來自屠夫、釀酒師、麵包師的恩惠，而是來自他們對自身利益的關注。」

正義，一場思辨之旅

桑德爾

THINGS THAT MONEY CAN'T BUY



錢買不到的東西？

金錢交易的市場機制，已滲透到日常生活各面向，大舉侵入了原本非屬市場的領域。從健康醫療、教育、法律、政治到人際關係，一旦事物變成了「商品」，就會失去某個很重要的「什麼」。過去我們不曾關注過這個問題，但也許這個「什麼」，正是建構一個美好社會所不可或缺的。桑德爾認為，我們該自問：「世上有什麼東西是無論如何都不該用錢去買的？」當今的市場機制已經和道德脫鉤，我們需要將兩者重新連結起來。





2004年夏，查理颶風從墨西哥灣虎虎撲向佛羅里達，橫掃全州進入大西洋，造成22人死亡，財物損失高達110億美元。風雨過去，緊接就颳起一場「物價哄抬」大辯論。



平時賣兩百五的小型家用發電機，商家這時哄抬到兩千。為了躲風災，七十七歲老太太帶著老伴與身障女兒到汽車旅館投宿，平時一晚四十的房價這時竟然飆到一百六。→民怨四起，認為發災難財是不對的，贊成「反哄抬法」

漲價有漲價的好處，可抑制其消費使用，又可增加外地廠商的供應動機，「凡是市場可以承受的物價，就不算哄抬物價。」這種價格不能說不公道，它只是反映買賣雙方在交易當下的價值選擇而已。→民怨卻不構成政府干預自由市場的正當理由



口罩政策

4月新聞：

刑事局中部打擊犯罪中心，查獲了一起囤積哄抬口罩案件，這些口罩來源分別來自台中及雲林兩家生技公司，業者經過層層轉售，最後民眾買到的價格幾乎比一般市售價格貴了將近三倍。





從文學反思與跨域

思辨成為哈佛大學最受歡迎的課程，反觀台灣的教育環境，十分欠缺思辨的能力。



威權教育：你為什麼要做這個？
思辨教育：你覺得要怎麼做，才能達成這個目標？

讓教學現場無法思考的教育？

「正確答案給久了，他們就不會找答案了。」

思辨教育並不是預設立場，直接告訴孩子好或不好，而是**開放式的討論**，引導他們前往想要去的地方，但**自由絕不等於放任**，大人必須協助分析，為了完成這個目標。

給學生的日常延伸

紀錄片
「咖啡正義」





THANK YOU