討論

# 校園中「容忍與自由」議題

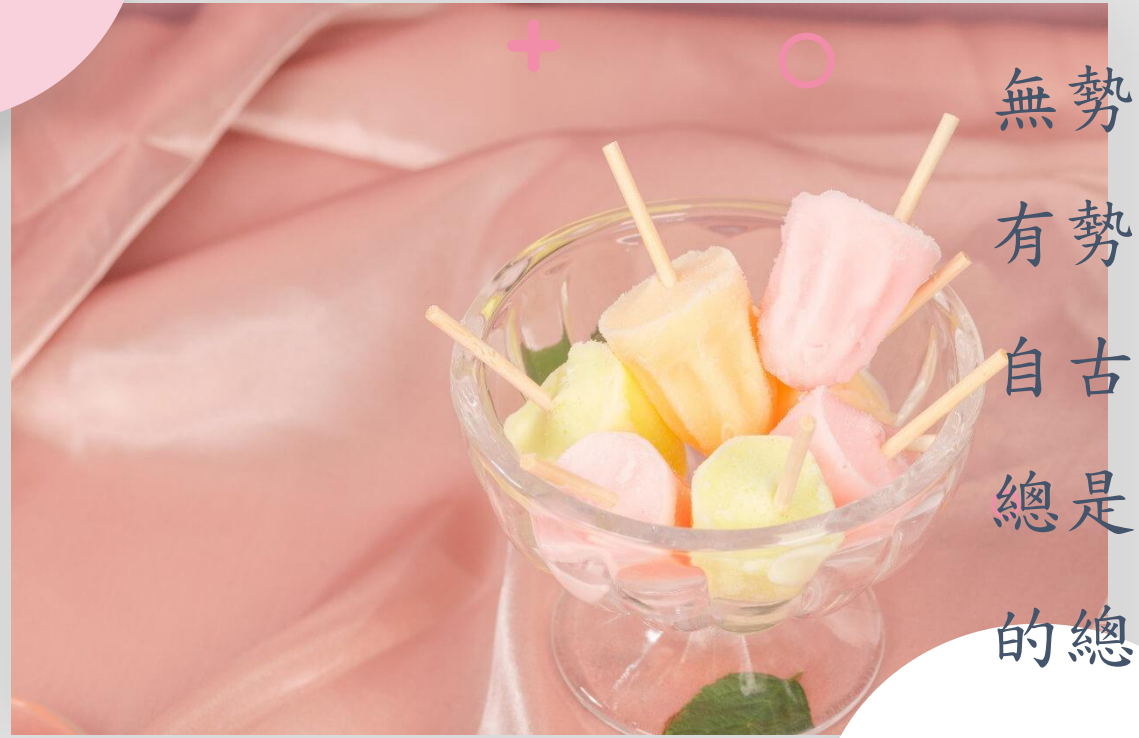
人權中心研究教師、台南二中國文科教師
江伊薇

# ☆五四人物
## 胡適與殷海光

五四之父：
胡適

容忍是一切自由之根本，沒有容忍就沒有自由。

我們還得戒律自己：我們若想別人容忍諒解我們的見解，我們必須先養成能夠容忍諒解別人的見解與量度。



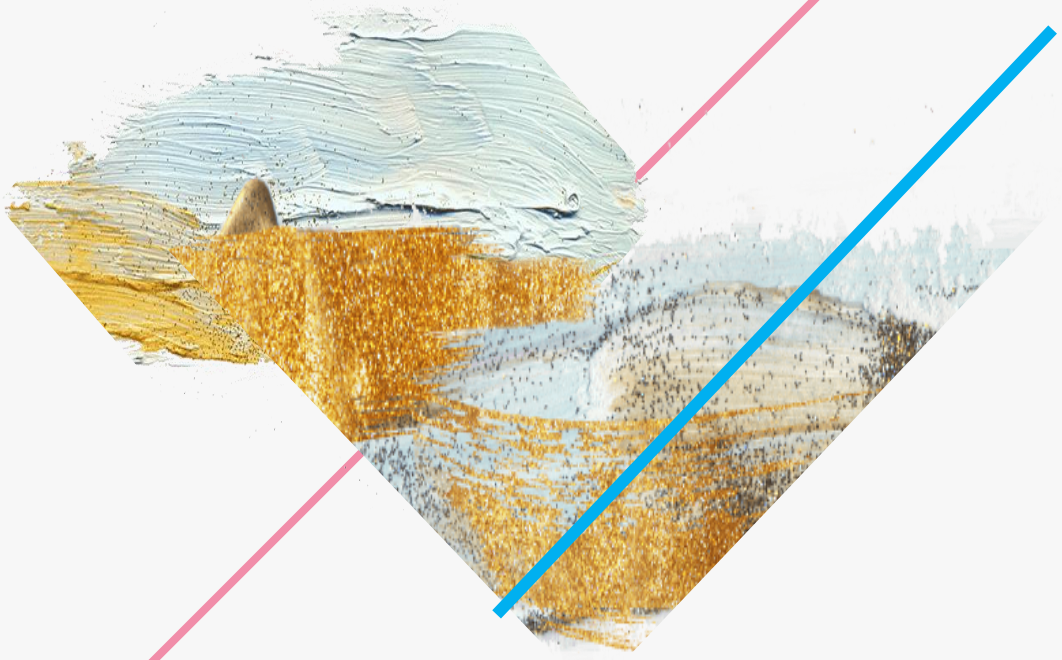
同樣是容忍，無權無勢的人易，有權有勢的人難，……自古而今，容忍的總是百姓，被容忍的總是統治者

五四之子：
殷海光

# 五四時期的小矛盾

## 胡適小邏輯

倘若大家希望享有自由，則必須每個人擁有謙虛的美德
→把艱鉅的問題，引向個人心性修養



## 殷海光小邏輯

殷海光洞察到胡適依靠理性的說服力去喚醒人們內在的自覺，是很難奏效的。→必須透過權力才能制約權力，自由主義才能獲得長久的生命

# 香港五四青年節2013

當中一名中學生接受訪問時說：

「五四精神係尊重同包容。」

# 思考一下

當時這樣的說法引起了各地不同的討論→

你覺得值得討論的差異為何？

# 討論後的小補充

香港教師：五四運動的精神當然不是尊重和包容。他解釋，五四運動是當時社會價值改變，人們要求破舊立新。

黑人民權運動、女權運動、婦解運動、奴隸解放運動、洋務運動、維新運動、保釣運動、工人運動、社會運動，有甚麼運動不是涉務抗爭和改變的？當中大部分運動更是明確要求文明的革新和前進，這之所以帝制中國根本沒有這種運動的用法。「運動」的意思本身就是與「尊重和包容」相違背。

另一觀點：民主是理性包容的生活方式

胡適先生相信民主社會應是愛自由且容忍異己的文明社會，並曾引法國哲學家伏爾泰的名言：「你說的話我一個字也不贊成，但我要拚命力爭你說話的權利。」以此強調除了個人力爭自由外，同時也要承認別人應享有同等自由。

# 校園中的議題反思

## 胡適〈容忍與自由〉文本擷取

- 若社會沒有這點容忍的氣度，我絕對不能享受四十多年大膽懷疑的自由，公開主張無神論的自由了

- 假如胡適是該校校長，會選擇：

A. 校方容忍立場，給學生絕對自由

B. 請學生容忍校方有監督校刊的立場

## 例子：

建中青年前往冰島採訪「解放乳頭」運動的發起人，卻在發行前，遭遇學務處審稿的要求，此舉引起學生的不滿，認為撰寫的自由，應「獨立」於學校審查之外。

＊小知識

乳頭解放運動：網絡文化也一直將女性乳頭作為一種禁忌
Instagram禁止任何含有女性乳暈的圖片內容。
為了抗議臉書設置女性半裸相下架的審查機制，2015年3月2
起解放乳頭運動，鼓吹女性將自己裸露上身的照片上傳到臉
「#FreeTheNipple」上傳露點照，以抗議臉書的審查機制。這
支持，她上傳了一張自己裸露上身的照片以聲援一些支持此項

# 四角辯論法

## 命題：我認同學校審稿校刊的行為

非常同意

同意

非常不同意

不同意

# 討論後的小補充

寬容：

寬容的初衷是出於善意接納所有人，不冒犯任何人，演變到後來卻變成這不容許深入探討議題（最輕微的情況），因為一句話冒犯到人就賠上工作（最糟糕的情況），而且一切另類觀點都沒有發聲的空間。

被噤聲的另類觀點

自由：

自由保障所有發言，包含保障針對公共議題而發的言論，即使具傷害性的也包含在內，以確保不致扼殺公開辯論。

被冒犯的不適切影響

# Thank you.