

## 【課程設計】我們與人權的距離

---

### 教案設計者



臺中市立臺中二中 楊博安教師

---

#### 一、設計理念

在 2019 年實施的十二年國教課程綱要中，「人權」是公民與社會科強調的主題，不過在課綱的學習內容條目中，主要是從公民身分的演變、國際人權公約、憲法與人權保障等角度切入，不免仍與生活有段距離。

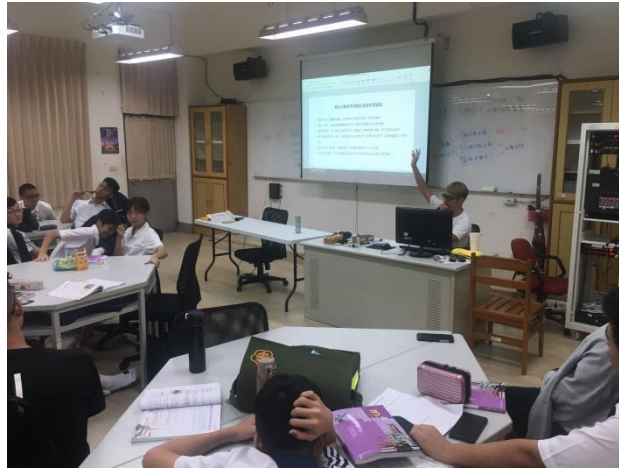
學生在上完這些部定必修的課程後，可能會認為人權是「過去的歷史」或是發生在「其他國家的事情」。因此，本次六週的微課程設計，旨在將人權議題與

「我們」的距離拉近，透過生活情境的安排，讓學生了解人權其實與生活息息相關。並期待藉由課程，發展學生對人權的價值信念、增強對人權的感受與評價，進而養成尊重人權的行為及參與實踐人權的行動。此外，也在課程中結合審議式民主的操作，培養學生思辨與表達的能力。

## 二、教學步驟

本校在高三安排彈性學習時間，供歷史、地理、公民與社會等學科開設微課程使用。本課程設計共計六週，每週安排一個與人權相關的主題，並依據與生活的距離由近至遠安排課程順序。教學規劃如下：

**第一週的單元主題為「校園內的人權議題」：**以「手機使用」為例，探討校規的內容。首先，先提供學生教育部〈高級中等以下學校校園行動載具使用原則〉，並由學生提出各方對手機使用規範的看法。其次，由學生評析甲案、乙案、丙案的利弊得失。最後，由學生提出適合本校的可能方法。



(學生討論使用電子產品管理規範：概覽學生使用電子產品管理規範的法律依據)

**第二週的單元主題為「道德議題思辨」**：以「安樂死合法化」或其他公共議題為例，由學生針對正方及反方的論點進行摘要後，提出最說服自己的論點及其理由。最後，再由學生綜合形成自己的看法。

**第三週的單元主題為「原住民權益」**：以「王光祿案」為例，以象限法的方式帶領學生討論對於本案當事人的有罪判決是同情 / 不同情或支持 / 不支持。再以《獵人無罪》的影響，帶學生思考原住民族傳統文化與現代法律之間可能存在的爭議。

**第四週的單元主題為「身心障礙者權益」**：學生透過體驗視障者或輪椅族的方式，對於校園空間進行總體檢，並試圖提出可能的改善方案。

**第五週的單元主題為「轉型正義」**：以《白話》或其他以台灣二二八

或白色恐怖時期為背景之影片，由學生為劇中角色進行人物測寫後，再由學生演出一小段劇情，老師詢問角色的心境，藉此讓學生身歷其境、融入故事場景。



(2019 年寫信馬拉松活動)

**第六週的單元主題為「寫信馬拉松」**：學生在初步了解案例背景後，以實際行動寫信聲援人權捍衛者，或針對該國政府提出訴求。

### 三、學生表現

由於本課程預計於 2022 年春季正式實施，目前僅有部分的單元 / 主題在原課綱的班級實施。以下為學生上課情景及作品舉隅：



(學生討論使用電子產品管理規範：分組討論適合本校的管理規範)



(2019年寫信馬拉松活動)

#### 四、教學反思

學生在討論「學生使用電子產品管理規範」時，老師先帶領學生思考，關於這個議題，不同立場的人（老師、家長、學生等）可能存在哪些不同觀點與看法，接著再以三個模擬的方案為例子，由學生分組進行各方案的利弊分析。

可以從學生的成果中發現，學生可以在過程中進行換位思考，從不同的角度

充分評析各方案的優缺點。不過由於時間因素，較未能就適合本校的提案進行更完整的討論。未來以兩節課來進行此課程時，或可改善上述問題。

至於「安樂死應否合法化」的議題，這次是以課後作業的方式進行：學生先閱讀正、反意見的文本後摘要，並在查找相關資料後綜合形成自己的看法。學生除了要能提出支持己方立場的論述之外，也要能適度與不同意見對話，甚至提出針對此問題可能的改善方案等。未來課程進行時，可以將此模式融入審議式民主的討論，以期讓不同的觀點彼此激盪。

而在課堂上實施的兩個單元主題中，與學生的生活經驗較為貼近，未來如何透過適合的素材安排課程脈絡，拉近「人權」與學生的距離，是未來值得更進一步努力的目標。

**更多資料可以掃描 QRcord 下載喔！**

