教科書文本與人權的對話-
選文示例：孔乙己

鄭慧敏
臺北市立復興高級中學教師

文本內容引自：
三民書局・高中國文(第一冊)

教科書文本與人權的對話——以孔乙己為例

復興高中・鄭慧敏

108.0921

一、引起動機：

(一)影片(3:29)

(二)討論：

(三)提問：所以，對待他人的態度應該是？

(→人權教育的核心：　　)

二、觀察孔乙己：

(一)自我認知

(二)生存環境

(三)社會現實

→存在被否定；不值得被尊重的個體

(四)省思：悲劇成因？責任比例？可能的改變？

1. 社會大眾：冷漠無情、袖手旁觀⟷？

2. 生存環境：科舉制度、社會現實⟷？

3. 家庭：？

4. 本人：？

三、對弱勢者的凝視

(一)延伸閱讀：

【專訪】為什麼街友就算有了「房子」，還是不願意「回家」？

芒草心協會曾經舉辦過一場名為「眾生相」的攝影展，他們拍攝一般民眾及街友的獨照，請觀者猜猜，哪些是街友、哪些是有家可住的民眾。協會秘書長李盈姿說：「結果_____。」「街友的組成是個龐大的分布，有老闆，也有市井小民。有的人的確是年輕時作奸犯科所以沒工作，但也有大學畢業的教授淪落街頭的案例。街友跟一般人沒有不同，任何人都有可能成為街友。」（節錄自〈關鍵評論網The News Lens〉）

(二)討論：

- 假若你的父母並未離婚
- 假若你從小就有一個鮮明的父親形象
- 假若你有接受過私立教育
- 假若你曾嘗試補習
- 假若你從未擔心手機斷訊
- 假若你從來不需為父母繳交任何費用
- 假若你不是因為運動能力而豁免大學學費
- 假若你從不用擔心下一頓飯怎麼來

(三)分享：

每個人的身後都有一個故事，描述著他們為什麼是現在這個樣子。

所以，在評論任何人之前，先試著了解他們吧。

四、議題融入的選文規劃(出版社)

人皆生而自由；在尊嚴及權利上均各平等。人各賦有理性良知，誠應和睦相處，情同手足。《世界人權宣言——第一條》

人權是一普世價值，《世界人權宣言》的出現是人權發展的轉捩點，自此，明文規定的三十條權利成為全人類人權的保障、追求、嚮往，但對許多人來說，人權仍距離他們十分遙遠。

從人類歷史上的悲劇——第二次世界大戰來看，約有一千七百萬人因種族、政治觀、性傾向、身心障礙等原因被屠殺，歷史告訴我們極端民族主義（或說帝國主義）是元凶，然而就如奧地利猶裔詩人艾立克·福萊德（Erich Fried,1921-1988）所說：「它業已發生／而且正在發生／也將再次發生／如果沒有任何阻擋的事發生／無知者一無所知／因為他們太過無知」興許在人們事不關己地漠視他人權利時，已然注定寫成一部歷史悲劇。

人權受侵害的核心原因是「尊重」與「包容」這兩項精神的缺乏，而這二者也是人權的核心價值與基本概念。以此為濫觴，擴及社會責任、民主法治，以及生活實踐、權利救濟，便能建構起人權完善的社會。

敝出版社以上述精神為依歸，所選錄與人權教育相關之文章，包含對弱勢者（政治、經濟上的相對弱勢，或少數族群等）處境、社會議題的探討，藉由這些社會現象，歸納出人權不足之處，並引發人權關懷。各冊篇章依教育部所訂立之教學目標，循序漸進。一、二冊初步建構人權概念，使「人權」成為一價值判斷標準；三、四冊增強感受，思考「人權」與社會之關係，並使其成為須守護之信念；最後第五冊提出案例，激發學子主動實踐人權行動。

選文規劃如下：

冊次	課次	課名
一	2	桃花源記
一	12	孔乙己
二	中華文基本教材（一）	孟子選讀-王道之始
二	中華文基本教材（二）	墨子選讀-兼愛
三	6	一桿「稱仔」
四	10	俊興街 224 巷
四	12	死去活來
五	9	發生了什麼事

- 孔乙己

孔乙己弱勢、貧困、可悲又可笑，但他身為「人」，有資格獲得基本的尊重。藉由孔乙己的際遇，探討人權的基本精神，並引導學子關懷弱勢者。

〈孔乙己〉以魯鎮的酒店為舞臺，在這個舞臺上有階級高低、貧富之別，還有冷嘲熱諷、冷眼旁觀，所有人性的醜惡都在齧蝕著孔乙己——一個弱者。孔乙己共出場四次，四次都在旁人說笑聲中退場。第一次，窮酸又頑固，他是唯一穿著長衫卻站著喝酒的人、窮困又裝闊、用滿口之乎者也強辯，旁人拿他尋開心，將他的自尊拋來拎去，尊嚴低到塵埃裡。第二、三次，無論孔乙己做什麼，最後都會因貧窮弱勢遭到取笑、輕視。最後一次，孔乙己彷彿再無力靠著殘存的尊嚴支撐，被打斷了腿，以手撐地，走來喝一碗酒，最後又在笑聲中用手慢慢走去。後來他再也沒有出現了，在他人心中他的痛苦彷彿不曾存在過，只剩賒了十九個錢這件事還留著。

透過〈孔乙己〉可以觀察到，一般社會對弱勢者並不友善，正如魯迅所言，〈孔乙己〉表現了「一般社會對於苦人的涼薄」。例如掌櫃、客人、小伙計其實都明白孔乙己的處境，但仍將他僅有的、想緊緊守住的尊嚴攤開來，碎幾口，尋開心。當酒店上下，都把快樂建立在他人痛苦上，每次「店內外充滿了快活的空氣」時，他人的痛苦就又被這些嘲諷一吋吋輾進了更深的地底去，久而久之，嘲弄似乎也無關痛癢、理所當然。

前文說到，人權的基本概念是尊重與包容，〈孔乙己〉以反諷手法凸顯這項精神的重要，引人思考「人」應受到的對待為何？因為若如文中群眾般不以為然，社會上多得數不清的「孔乙己」，便都只能獨自承受痛苦，黯然退場。