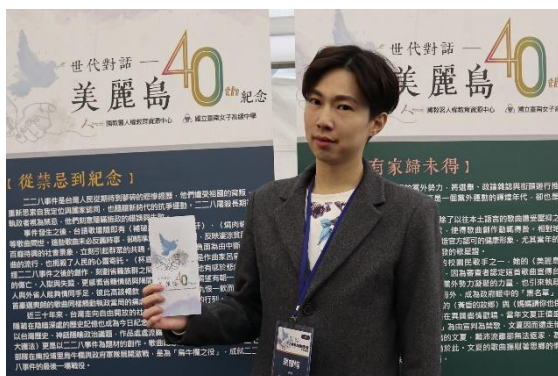


【課程設計】美麗島上的人、事、物

教案設計者



文山高中 蔡睿恂教師



文山高中 王政智教師

一、 課程簡述

發生於 1979 年 12 月 10 日的美麗島事件(高雄事件)以及隔年的公開審判，深深地影響了台灣近代民主化的發展，也使現在的台灣成為亞洲民主自由的模範生。然而，透過教科書上的敘述，學生真的瞭解事件的來龍去脈嗎？真的了解前人的努力對現在生活產生的影響嗎？甚至對於我們高雄的孩子而言，發生的地點在哪裡，能清楚地指出來並簡單敘述出這一段歷史嗎？

在進入美麗島事件核心課程之前，教學者以韓國「光州事件」(光州民主化運動)的相關電影，如《我只是個計程車司機》與《華麗的假期》為素材，引導學生瞭解人民上街頭對抗當權者的原因，並進行學習的遷移至接續的「美麗島事件」

主題核心課程。

2019 年香港爆發「反送中事件」，台灣各界包括青年學子皆十分關注，因此除了韓國光州事件外，我們在也試著和學生一起討論並分析該事件與光州事件及美麗島事件的異同之處。把電影、時事及學生關心的新聞當成切入點，讓學生更有所感，更能同理當時的那些人那些事。

二、 核心課程設計理念

2019 年是美麗島事件四十周年，身為高雄地區的高中生，習以為常地經過以美麗島為名的捷運車站，卻早已忘記當年追求民主自由的抗爭，因此本課程秉持新課綱的精神，以美麗島事件為主題，藉以設計素養導向與人權教育的課程。

1. **減少講述**：減少教師的講述，以學生學習為主體，引導學生從事資料查詢、小組討論、探究實作等學習活動。
2. **內容聚焦**：教師重視「化繁為簡」的脈絡化教學，選擇單一或少數的案例，進行具體、聚焦的深入探討，避免案例過多而模糊焦點。
3. **在地關懷**：教師選擇課程的例證都以在地文史為主，較能結合學生的生活經驗，也訴諸對地方的關懷。例如，以高雄為中心探討美麗島事件。
4. **學習檔案**：每一學習單元設計一份學習單，學期末有產出成果報告，為所有學習歷程留下紀錄。

三、 教學步驟

(一) 美麗島上的人：那些年的熱血歐巴

藉由播放美麗島事件相片集的短片，或黨外運動的禁歌欣賞，作為教學活動的引起動機。從文藝作品切入主題，引導出四十年前美麗島上的人、事、物，也引發學生的學習意願。

(二) 誰是繼承人？查士丁尼的帝王大業

美麗島事件起始於 1970 年代的黨外運動，而黨外的發展又與戰後台灣的政治背景息息相關。教師以六世紀的東羅馬帝國的查士丁尼大帝為例，舉證只擁有部分區域的統治權，無法代表全體國土之時，必須透過國家政策的實施，證明正統的繼承人的身分。

以查士丁尼之例，反觀戰後台灣的蔣介石政府，學生藉由分組討論的方式，探討蔣介石以宣示中國正統繼承人為目標，在政治、軍事、外交、法律、文化等各層面實施的政策。並引導思考不容質疑的國家政策造就白色恐怖，以及蔑視民主、迫害人權的歷史事實。

(三) 捉鬼運動：選舉奧步，鬼門大開

台灣的民主政治建立在選舉之上，回顧四十年前的選舉面貌，賄選買票與公然作票的情形普遍，作票的手法更是難以想像。教師以 1977 年姚嘉文為省議員候選人林義雄助選時，設計〈捉鬼運動〉競選宣傳單為史料。學生藉由配對十種作票的名稱與行為特徵，了解當時的作票手段與選舉實況。

(四) 黑拳幫?黨外的象徵標誌

「黑拳幫」一詞來自右派反共人士謔稱黨外人士是黑幫暴徒。事實上，黨外人士以握拳的圖騰作為標誌，符合他們以人權為訴求的選舉政見。透過圖像閱讀，讓學生討論黨外標誌的含意，並分析握拳、橄欖葉等組成元素的象徵意義。



▲藉由圖像解讀，教師引導學生分析黨外運動的標誌及其象徵意義。此圖騰源自於1960年代美國黑人爭取民權運動，施明德等人引用並改造為1970年代的黨外標誌，強而有力的「握拳」象徵人民「握住人權」的主張，周圍環繞一圈橄欖葉，也象徵黨外運動和平非暴力的訴求。

(五) 美麗的願景：美麗島人士的訴求是什麼？

黨外人士的訴求，在他們的選舉政見中充分表達。教師選擇〈台灣全島黨外人士共同政見：十二大政治建設〉、黃信介撰寫之〈美麗島雜誌發刊詞：共同來推動新生代政治運動〉，以及其他黨外候選人的競選文宣〈還我民權〉、〈告中國國民黨〉等史料。學生藉由文本閱讀，並且分組進行問題與討論。

問題的設計分為基礎、初階與進階三個層次。首先，基礎問答要求學生將文本整理分類。其次，初階問答訓練學生分析比較的能力。最後，最高層次的進階問題訓練學生抽象思考，建立個人觀點。

(六) 案發現場：為美麗而美麗

教師挑選出與美麗島事件相關的七個事件，並且準備七張白紙，每張紙呈現一個事件。紙張正面為事件的說明，背面是相關歷史照片，無論正反面皆有空格及問題。學生必須經由分組討論、資料查詢完成事件的空格及問題，再依照發生過程將順序排列出來，完成時序脈絡。藉由文本的重組，重新排列歷史時序，將七個事件完成一場美麗島運動的重組脈絡化。



▲重返案發現場，踏查美麗島雜誌社遊行路線。途經原美麗島雜誌社高雄服務處、大港埔圓環、原高雄市警察局第一分局（今新興分局）、促進和平維護人權紀念碑、美麗島大道（中山一路），以及原扶輪公園（今中央公園言論廣場）。此圖為教師與學生在新興分局前與人權紀念碑合影。

(七) 死了都要愛：美麗島人士的最後陳述

「最後陳述」是被告人在法庭審判之前最後的自我辯護。教師選擇林弘宣、姚嘉文與施明德三位美麗島人士的最後陳述作為史料，三位人士呈現傳教士、人權律師、社會運動者三種形象，從三種角度切入人權的追求。教師帶領學生閱讀文本，體悟觸動人心的情誼感受，並且寫出心得。

(八) 扭曲的真相：「先暴後鎮」或「先鎮後暴」？

「先暴後鎮」或「先鎮後暴」是美麗島事件衝突的糾結所在，欲釐清事件的真相就應回歸爭議的本身，然而事件真相卻如同羅生門一般難以追尋。歷史教師注重時間脈絡的縱深更勝表面的現象，引導學生藉由分組討論，思考造成「先鎮」與「先暴」兩種不同主張的立場。

教師帶領學生深入情境思考問題。首先是兩難情境，探討「惡法亦法」或「惡法非法」的抉擇。其次是換位思考，學生角色扮演黨外人士與鎮暴警察的不同立場。最後是根本定義，討論美麗島事件屬於武裝抗爭或和平請願，藉由再次辯論的方式，使核心的觀念更加釐清。

(九) 超級助選員：設計一張競選海報

核心課程最後的作業，是為當年的美麗島人士設計一張選舉海報，或是想像自己是四十年前的候選人，為自己設計一張競選海報。四十年前的競選海報相較於今日差異甚大，透過總結性教學活動，啟發學生的創意轉化，將歷史題材重新詮釋，賦予新的面貌。

四、 課後延伸活動 (人權小記者)

因適逢美麗島事件 40 週年，我們希望新世代的學生能藉由實際的與美麗島事件的當事人們進行對話，更能體會當時那些勇敢站上街頭的民主前輩心中的想法與理念。因此希望由同學自願擔任「人權小記者」，與國立臺南女中同學共同採訪前考試院長姚嘉文、教育部次長范巽綠與黨外時期重要人士艾琳達，產出採訪大綱與報導，並於 12/7 國家人權館進行發表。



▲文山高中陳建州同學 (中間) 採訪艾琳達後認為：「一直以來對台灣歷史的認知都是課本上學習到的，這次能有機會聽到艾琳達口述分享她年少時為台灣爭取民主化的經歷，除了十分榮幸外，對於那些他們沒有聽過但卻存在的歷史感到震驚。他們也覺得在台灣民主運動的過程中，因為艾琳達及民主前輩的努力，才讓台灣民主運動不會陷入孤立無援，讓國際社會關注到台灣這樣一個小島，竟有能量如此豐沛的民主運動。」

▲臺南女中陳芃(左)採訪姚前院長後認為：「好像比較能感受到那股想讓我們的家—美麗島，也就是台灣變得更好的心情，以及那種義無反顧的決心，就如同現今香港街頭所上演的，曾經都發生在台灣這片土地。小老百姓用手邊僅有的資源，捍衛所剩無幾的自由及人權，偌大的勇氣，真的不是我所能想像的。即便我只是個高中生，也要用能力所及的方式來保護家園。」



而教師的工作則是透過各方的管道努力促成這難得且有意義的「相遇」，所謂「知難行易」，我們原本認為要聯繫上這些民主前輩可能不是那麼容易，沒想到決定要著手嘗試後，這些美麗島當事人皆很熱情的一口答應，而且再接受學生訪談時也都用心的回答學生的問題，讓學生對於原本歷史書本上的描寫，透過三位前輩的講述，頓時成了有生命的畫面，意義非凡。我們也從學生的感想與回饋中，自我肯定了這個延伸活動的價值，也慶幸我們當時突發奇想的做了這件事，留下了彌足珍貴的影像跟文字記錄。



▲臺南女中蘇鈺庭(中)採訪范政次後認為：「40年飛逝，身為新一代的幼苗，我們可能不再感同身受，但，我們不能忘卻那些前人努力爭取到的一切，而是該透過演講、書籍，去試著體會當時的那種悲憤、無助，不再視一切為理所當然。我認為，我們都該好好珍惜現在所擁有的，關懷這一路走來的坎坷，關懷我們身處的這片土地。」

更多資料可以掃描 QRcord 下載喔！

