

課程名稱：巷子口的社會議題—轉型正義	設計者：林思伶
一、課程設計理念	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本課程目標將「轉型正義」以專題課程實踐，不僅將轉型正義視為單一歷史事件，更強調有/沒有轉型正義的社會風貌，讓學生思考「轉型正義為何重要」。</li> <li>2. 每一堂課皆有一主題，開頭課程以「何為轉型正義。」作為系列課程初階必修，其他進階課程則為轉型正義相關課程的延伸，透過不同角度與教師專業、時間自行組合，進階課程包含<u>性別與受難者家屬</u>、<u>不義遺址踏查</u>、<u>與其他轉型正義</u>三種進階延伸課程，結尾課程則設計「為何轉型正義？」，透過課程名稱前後呼應，從介紹歷史事實的觀點到最後引導學生找到對轉型正義的理解與尚未解決的疑惑。</li> <li>3. 教師須對課程有一定程度的掌握，如了解轉型正義精神與瞭解案例，並注意潛在課程。</li> </ol>	
二、教學對象及其學習經驗	
<p>本校操作以下課程先備訊息：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(一) 本課程完整版預計將於本校多元選修課堂操作，本校將多元選修安排於高三，每週三學分，因此有完整時間可以操作長時間的課程（如性別與受難者家屬、不義遺址踏查），若所有課程完整操作預計需六週時間。</li> <li>(二) 本校因位於萬華區，鄰近馬場町紀念公園、東本願寺，且馬場町與西門町為學生日常休閒長前往的空間，但不見得知道這些故事，更有帶動反思的意義與價值。</li> <li>(三) 設定高三學生，代表高一二歷史課程學過 228 事件及白色恐怖之定義；公民課對於國家政治的運作正當性、台灣民主化進程、過往父權社會的性別角色亦有所了解；地理課劃分都市的「城市規劃」也應有概念。因此下列課程應不致對學生理解造成負擔。</li> <li>(四) 若沒有時間操作六週 x 三學分課程，亦可以使用校本課程、閱讀與表達、探究與實作或套用至加深加廣課程中，時間自由編排，將以學生程度與可利用時間為主。</li> <li>(五) 學生要求：可不分類組，上限暫定為 32 人。本課程採小組固定學生上課，同一班級或單一班級皆可操作，將班級學生分組，四人一組，視學生熟識程度定調週週換座位或固定同一小組成員。</li> </ol>	
三、所需設備與器材	

- (一) 教室需求：桌椅可自由移動，讓學生四人一組呈現「田」字型座位。
- (二) 公共設備：
  - 1. 無線網路，可透過手機/IPAD 於共夾或網路上尋找資料
  - 2. 無線麥克風兩隻：兩隻麥克風可讓教師運用更靈活，前半/後半；左邊/右邊同學不會因傳遞麥克風影響發表時間
  - 3. 響鈴一只，若聲音好聽的就更好了 ex.西藏銅鈴
  - 4. google 共同資料夾，將每週閱讀文章或相關資料上傳，亦可用臉書社團取代
- (三) 小組及個人設備：
  - 1. 每組皆需具磁鐵功能 A3 小白板，白板筆、板擦，以便與全班同學分享觀點
  - 2. 每位同學皆需一本筆記本，以利課程中摘要與課程後黏貼學習單，期末成為完整紀錄
  - 3. 選配：IPAD 或平板電腦，可以及時查找資料或開啟共夾

#### 四、教學活動設計

活動名稱：初階必修課程－何為轉型正義。

- (一) 學習重點：
  - 1. 客觀事實？從客觀歷史事實中了解當時 228 事件與白色恐怖時期的歷史事實
  - 2. 是誰在抗爭？受難者的真實身份與其理想的追求。
  - 3. 他山之石：其他國家的轉型正義？以德國、南非為例
- (二) 所需時間：2 節課
- (三) 教學方式：教師口述、文本閱讀、影片、學習單、小組討論、小組發表、學生反思與提問
- (四) 教學程序：
  - 1. 小組分組入座，介紹器材與其用途
  - 2. 介紹接下來課程期間，與我們要上課的核心議題
  - 3. 聽與說的練習
  - 4. 提問全班、小組討論、發表：
    - (1) 是否聽過轉型正義？
    - (2) 在哪裡聽過？
    - (3) 你想像中的轉型正義是什麼？
    - (4) 有哪些議題？
  - 5. 歷史介紹：
    - (1) 228 事件與白色恐怖時期的歷史界定
    - (2) 兩波抗爭者
  - 6. 轉型正義：面對非民主的政體轉型到民主政體時，如何面對非民主時期國家機器造成的人權侵害，但又不傷及脆弱的民主現況？ (1)正義 (2)補償程序 (3)真相 (4)保證不再犯
  - 7. 他山之石：
    - (1) 德國經驗：預計以影片呈現

提問：德國的轉型正義在處理什麼？用什麼方式處理？

(2) 南非經驗：預計以影片呈現

提問：南非的轉型正義在處理什麼？用什麼方式處理？

8. 回到台灣：

(1) 多年後我們留下什麼？帶出受難者、受難者家屬、過往官員、官員家屬、不義遺址與消失的遺址、書籍

(2) 補償/賠償？討論《二二八事件處理及賠償條例》的功能與不足

9. 下課，完成學習單之後隔天中午前繳交

#### 四、教學活動設計

活動名稱：進階選修課程—轉型正義裡的性別與受難者家屬

(一) 學習重點：

1. 看見公領域：台灣當時的歷史脈絡，政治活動下的性別分工？
2. 發現私領域：當家庭重要經濟支柱消失/離開，過去未曾練習過的性別角色如何擔待？
3. 他們的身份是「家屬」還是也是「受難者」本身？

(二) 所需時間：3 節課

(三) 教學方式：文本閱讀、小組討論、角色扮演、教師講述、學生反思與提問

(四) 教學程序：

1. 從上一節課的轉型正義介紹回顧歷史事實，與確認當時政治犯性別比例
2. 小組討論：為什麼大部分都是男性？為什麼女性較不易被認為有煽動/顛覆政權可能？
3. 文本閱讀：以《無法送達的遺書》—劉耀廷案 p125-p138
4. 角色扮演—若我是\_\_\_\_\_，小組成員四位分別想像在某一情境下，你會如何自處？

(1) 政治受難者—劉耀廷：

我為什麼入黨？被逮捕之後我如何保全其他黨員與家人？

我在被收押期間，我會希望告訴家人什麼？被判處死刑...我想告訴我的家人...？

(2) 劉耀廷的太太—施月霞：

我若知道我先生入共產黨，我是否支持？ 我先生消失，我如何撐起這個家？

我如何在「華」底下找到與先生的連結？ 先生死亡...我的下一步...

(3) 劉耀廷與施月霞的孩子—施美虹、施美蜨

我的童年生活？ 爸爸與我之間的關係？ 媽媽與我之間的關係？媽媽改嫁，我的生活？ 長大之後，我如何看待這段歷史？

(4) 2018 年的今天，書寫劉耀廷與其他人故事的作者

你會如何看待這些遺書？ 你想用什麼樣的角度書寫故事？

- (5) 各組各角色抽籤選擇情境，並將你的故事寫下來。
5. 文本再閱讀：《無法送達的遺書》—劉耀廷案第二篇文章：《女兒》 p139-p147
6. 當政治受難者被抓走...親人面對的困境可能有哪些？
  - (1) 親人消失，無邊找尋（毫無線索、四處打聽又不能打掃驚蛇的未知與恐懼）
  - (2) 若能見面，辛苦探監（上台北的花費與放下身邊工作的辛苦）
  - (3) 書信往返，無盡思念（書信的花費與他人的監視）
  - (4) 父權社會，單親女性（以父權家庭為單位的社會階級，男性配偶不在，妻子身份下滑的困境，妻子若出身名門則因家族名聲更難輕易改嫁的守節概念）
  - (5) 經濟困境，女性自強（雙重身分，將如何利用自己的勞動力工作與母代父職養家）
  - (6) 社會監控，輿論壓力（家人成為準政治異議他者，在公共與家庭噤聲的壓抑）
  - (7) 政治他者，內部網絡（被社會標籤的家庭，在社會上如何生存？如何建立關係？）
  - (8) 回到家庭，親密重建（政治犯若回歸社會，重返的困難與親密關係的轉變）
7. 誰能定義「誰」是受害者？抽象概念中，他們的真實作為，屬於個人故事的消失。
8. 下課，請將學習單完成後隔天中午繳交。

#### 四、教學活動設計

活動名稱：進階選修課程—轉型正義裡的不義遺址踏查

##### （一）學習重點：

1. 發現你的日常背後可能有的故事
2. 實際走訪後對議題更深刻的認識
3. 看見遺址被留存/不被留存的問題

##### （二）所需時間：1.5 + 3 節課

1. 該課程需在前一週以 1.5 節課時間為下週實察作為預備，介紹不義遺址與行政事項
2. 實察週建議排課時段為第 234 堂或第 567 堂，以利彈性運用中午時間

##### （三）教學方式：文本閱讀、小組討論、實際走訪、學生反思與提問

##### （四）教學程序：

###### 實察前一週

1. 何謂「不義遺址」？
2. 小組討論：在我們學校/你家附近的「馬場町」、「西門町」印象：
  - (1) 大家是否聽聞兩地點與白色恐怖時期的關聯？
  - (2) 馬場町紀念公園日本統治時期的功能？現在的功能？
  - (3) 馬場町有一個土丘，那代表什麼？
  - (4) 有聽過東本願寺嗎？東本願寺的現址在哪裡？
3. 台北市的不義遺址：警備總部、東本願寺、馬場町、六張犁亂葬崗
4. 發下文章：預計為《此共非匪—走過馬場町的春天》鄭雅鈞
5. 行程介紹：景美人權園區 1.5hrs → 東本願寺 0.5hrs → 馬場町紀念公園 1hrs
6. 發下學習單與家長同意書/保險書，並於隔天中午繳交

\*教師行政：景美人權園區導覽聯絡、租車公司聯絡、家長同意書、辦理保險、學習單製作

### 實察當週

1. 點名與發下學習單、發車
2. 景美人權園區：搭配園區導覽，分兩批以兩路線交替
  - (1) 認識白色恐怖：入口意象、兵舍 1、兵舍 2、青島東路模型展示區
  - (2) 探親與受難之路地點：仁愛樓路線：獬豸水池、場景重現仁愛樓復原常設展
3. 東本願寺：在熱鬧繁華的西門町，什麼都沒留下來的曾是取供集中地的東本願寺遺址。
4. 馬場町紀念公園：土丘的象徵意義與大家目前在馬場町從事的休閒活動的矛盾、碑文文字的意義？ 歷史故事如何取代「烤肉」產生意義？
5. 不義遺址如何正義？  
國家如何看待不義遺址？這些不義遺址是否應該被留存？如何留存？  
過去我們不曾知道這些故事，如何讓更多人知道？ 如何行動？
6. 若學生無法前往參與，則委請教務處安排學生在校自習；未到校則按校規請假。
7. 回到學校後解散，學習單於隔天中午繳交。

## 四、教學活動設計

活動名稱：進階選修課程－「回復其他正義」？

(一) 學習重點：

1. 台灣社會除了 228、白色恐怖時期歷史事件外，是否有當代其他的轉型正義可能？
2. 看見司法中的冤錯假案如何帶來一個人的傷害。
3. 如何避免司法冤錯假案重複發生？如何回復司法的正義？

(二) 所需時間：三節課

(三) 教學方式：教師口述、文本閱讀、影片、學習單、小組討論、小組發表、學生反思與提問

(四) 教學程序：

1. 小組討論：

- (1) 討論發展到目前為止的轉型正義，你學會最重要的一件事是什麼？
- (2) 民主社會中的轉型正義應該要注意哪些細節？
- (3) 台灣社會有可能還有需要「回復正義」的議題嗎

2. 回顧轉型正義：面對非民主的政體轉型到民主政體時，如何面對非民主時期國家機器造成的人權侵害，但又不傷及脆弱的民主現況？ (1)正義 (2)補償程序 (3)真相 (4)保證不再犯

3. 刑事司法冤錯假案介紹：蘇炳坤案

- (1) 紀錄片播放
- (2) 蘇炳坤案大事記、刑求的謎團
- (3) 2000 總統特赦→刑事補償遭拒：行政權與司法權的競合
- (4) 目前現況

4. 蘇炳坤先生、他的家人與回復正義支路：與白色恐怖時期轉型正義異同
  - (1) 真相到底是什麼？
  - (2) 刑求的正義？如何證明國家動用暴力的不義之舉？ 已經解嚴的民主國家能否不再犯？
  - (3) 蘇炳坤先生的家庭 vs 當蘇炳坤先生被抓走...親人面對的困境可能有哪些？
  - (4) 蘇炳坤先生的家庭 vs 四處申冤尋找資源的拋頭露面
  - (5) 蘇炳坤先生的家庭 vs 接見與接濟蘇炳坤先生花費與放下身邊工作的人際難題
  - (6) 蘇炳坤先生的家庭 vs 透過書信往返，寄情思念的不容易
  - (7) 蘇炳坤先生的家庭 vs 母職面臨的多重困境（家庭、世俗眼光、先生的正負面擔心）
  - (8) 蘇炳坤先生的家庭 vs 經濟困境孩子必須打工或申請獎助學金
  - (9) 蘇炳坤先生的家庭 vs 社會是否相信「真實無辜」的輿論壓力
  - (10) 蘇炳坤先生的家庭 vs 蘇炳坤先生回到家庭，親密重建的美麗與哀愁
5. 冤案的社會意義
  - (1) 當人會出錯，就有不正義的可能
  - (2) 我們能做什麼，能怎麼做
6. 下課，學習單隔天中午繳交

#### 四、教學活動設計

活動名稱：初階必修課程－為何轉型正義？

##### (一) 學習重點：

1. 回顧過去幾週課程重點
2. 探討轉型正義中「國家」扮演的角色並看見「暴力」的多元傷害
3. 反思國家對於「非」冤錯假案的轉型正義想像

##### (二) 所需時間：一節課

(二) 教學方式：教師口述、文本閱讀、影片、學習單、小組討論、小組發表、學生反思與提問

##### (三) 教學程序：

1. 回顧過去的課程，大家看中的焦點與當時不同同學發生的事
2. 我、我們乃至於台灣社會，作為一個個人在社群或共同體中如何看待已經發生的事、隨之而來的創傷與後續的賠償。以金錢賠償就夠了嗎？
3. 結論：
  - (1) 為了明天而記憶：教育的目的是對人與改變懷抱可能，但是這樣的改變不會憑空掉落，所以我們要談轉型正義，
  - (2) 不論我今天在社會上的真實身份為何（受難者第三代、國民政府官員第三代、無關或不確定是否有關的他人）都願意更了解這片土地的真实故事

(3) 面對問題有些時候不是為了找到答案，而是逃離這個問題設下的刻板教條的陷阱，再去問出不同的問題，找到不同的答案。

4. 同學心得發表
5. 討論時間
6. 下課，學習單於隔天中午前繳交