

普通型高級中等學校公民與社會學科中心

分享教案

壹、單元學習目標

單元名稱	運動的教育，教育的運動 —18 歲投票運動(選舉制度專題)
研發教師 (學校)	孫嘉鴻 國立基隆女子高級中學
學生 條件分析	1. 學生已在國中小階段有小市長、優良學生代表等全校層級的實際投票經驗。 2. 雖有投票經驗，但學生對於各項選舉的資格、選舉辦法等規範面，對於制度設計之優劣，較少討論，或對於制度有思考與反省空間。 3. 傳統法治教育著重於現行制度的介紹與說明，而實務上在特定時間會被學校或者老師要求去投票，但不知為什麼去投票，對於選舉、候選資格較少涉入。同時對於選舉後段開票作業較少參與。
教師 教學方法	不同單元主題分採傳統講述、電影教學、網路教學、分組教學等方式教學。
教師 教學資源	1. 書籍類：政治學關於參政權、公民權等書籍。 2. 新聞類：青少年投票日相關新聞。 3. 電影類：關於婦女人權、種族人權類電影，尤其側重紀錄片類型。 4. 網路資源：關於 18 歲公民權、18 歲投票、降低投票年齡、全國青少年投票日等議題。
核心素養 對應	A. 自主行動： <input type="checkbox"/> 身心素質與自我精進 <input checked="" type="checkbox"/> 系統思考與解決問題 <input type="checkbox"/> 規劃執行與創新應變 B. 溝通互動： <input checked="" type="checkbox"/> 符號運用與溝通表達 <input type="checkbox"/> 科技資訊與媒體素養 <input type="checkbox"/> 藝術涵養與美感素養 C. 社會參與： <input checked="" type="checkbox"/> 道德實踐與公民意識 <input type="checkbox"/> 人際關係與團隊合作 <input type="checkbox"/> 多元文化與國際理解
重大議題 對應 (選備)	第一類： <input type="checkbox"/> 性別平等 <input checked="" type="checkbox"/> 人權 <input type="checkbox"/> 環境 <input type="checkbox"/> 海洋 第二類： <input type="checkbox"/> 品德 <input type="checkbox"/> 生命 <input type="checkbox"/> 法治 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 資訊 <input type="checkbox"/> 能源 <input type="checkbox"/> 安全 <input type="checkbox"/> 防災 <input type="checkbox"/> 家庭教育 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input type="checkbox"/> 多元文化 <input type="checkbox"/> 閱讀素養 <input type="checkbox"/> 戶外教育 <input type="checkbox"/> 國際教育 <input type="checkbox"/> 原住民教育

學習內容			
週次	單元主題	主要內容	學習內容/設計理由 評量方式/作業延伸或補充
1	課程介紹	學期初整學期課程介紹，含課程設計理念說明、班級經營、分組、作業、評量方式說明。	師生的溝通與對話；作業分組；1 組 6 人，期末 1 堂課 2 組；1 組 10 分鐘報告+10 分鐘討論。
2	女權之聲：無懼年代	探討英國婦女投票權(含討論)。	引起動機。
3			從性別限制反省年齡限制。
4			從電影(紀錄片)看制度改變的阻力與契機及如何造成制度改變。 作業/評量：影片觀看學習單。 延伸：電影「女權天使」美國婦女投票權(含討論)。

5	釋憲	釋字 290 號 : 公職選罷法候選人學經歷限制規定違憲？	候選人學經歷限制反省年齡限制。視時間加入釋憲簡介或者於後續課程修憲單元後討論釋憲。
6	釋憲	釋字 546 號 : 現在校肄業學生不得登記為候選人。	作業/評量：分組討論釋憲案例時代背景、各方理由與釋憲結果。 延伸：釋字 340 號 ：公職選罷法對政黨推薦候選人之保證金減半之規定違憲？
7	段考週	學生期末作業分組輔導	了解各組期末報告狀況。
8	非營利組織	組織、推動策略、民間力量的討論。	十八歲公民權推動聯盟、降低投票年齡行動聯盟等組織，說明結社的重要性與手段等議題。
9	開票	如：有效票、無效票認定及影響。	關於投票後，選舉後半段的政治參與，關於監票者聯盟等組織的志工訓練網路教材，納入學校教育的一部分。
10		監票者聯盟關於投開票所 志工訓練影片 (59') 。	選罷法：監票規定。 延伸： 紀錄片：柯文哲監票部隊，創造歷史，感謝有你
11	期中報告	學生上台練習期末報告，並簡述報告主題給其他同學知悉。	確認學生期末報告進度。
12	政治全球化	其他國家選舉(年齡)資格限制。	其他國家選舉法制或實務運作。
13	政治全球化	其他國家候選(年齡)資格限制。	其他國家選舉法制或實務運作。
14	段考週	學生期末作業分組輔導	了解各組期末報告狀況。
15	民選職位	里長選舉、鄉鎮市長官派等議題	哪些政府職位要開放人民選舉。
16	修法 (選舉權、被選舉權)	現行法律狀況歸納，除了年齡是否還有可修法之空間。	關於 18 歲投票或其他選罷法關於法制面的討論。 延伸：不在籍投票議題。
17	修憲	如何修憲、哪裡要修、修憲期程	關於 18 歲投票憲法層次的討論。
18	期末報告	學生分組成果發表	關於選舉各面向，提出分組書面和口頭報告。
19			
20			
21	段考週	師生期末課程檢討	關於教學評量、課程檢討。

期末分組報告舉例

	國家/學校	例子：
制度面： 法條檢視	選舉罷免法 班聯合會主席、副主席選舉辦法	有身分證才能投票？能否用其他證件或雙證件？
實務面： 實施狀況	政見、選舉結果分析 班聯合會主席、副主席政見、選舉結果 班聯合會主席、副主席選舉投開票情形	基隆市市長選前政見與選後落實情形。 基隆市議員選舉結果分析。

社會面： 成員、組織、宣傳、社群、媒體、網路等	如何將想法訴諸行動 對於公共議題，贊成或反對的意見，如何讓更多的人知道，或如何說服別人。 對於制度面或實務面如果有改變想法，如何讓別人知道或尋求資源。	18 歲投片宣傳海報、傳單、微電影。 或者完成類似如博愛座的宣導短片： 影片： 又一個霸占博愛座的？ （「你不是老弱婦孺！ 就不需要坐博愛座」與「不！不是老弱婦孺 你需要就坐博愛座」） 介紹說明某一非營利組織的運作。
其他	開放關於任何選舉有關議題的報告。 可以關於授課當學期國內或國際，甚至班級或學校層級的辦理的選舉結果作為時事報告。	校園民主化中關於學校公共事務公民投票可行性探討。

貳、課程評量

出勤與上課態度：10%

學習單或作業：20%

分組討論：30%

期中書面和口頭報告：10%

期末書面和口頭報告：30%

參、參考資料

張世賢，2011，各國選舉制度，五南。

王業立，2016，比較選舉制度(7 版)，五南。

洪耀南，107 年 4 月 12 日，亞洲選舉的觀察報告，公民與社會學科中心研習。

台灣自由選舉觀察協會：www.flyingv.cc/profile/68613

監票者聯盟：<https://twobservers.hsfideas.tw/>

今周刊，2017 年 3 月 23 日。[全球 76 個民主國家僅台灣不能 18 歲投票](https://udn.com/news/story/6839/2360271)。取自
<https://udn.com/news/story/6839/2360271>

台灣少年權益與福利促進會新聞稿，2015 年 12 月 25 日。第二屆全國青少年投票日開票結果公布：「未來首投族 2016 年總統暨政黨選情盤勢解析報告」。取自
<http://www.youthrights.org.tw/news/303>

柯文哲青年實驗室 KP，2014 年 12 月 6 日。1129 柯文哲監票部隊，創造歷史，感謝有你。
取自 https://www.youtube.com/watch?v=_Qrand7HUm0

監票者聯盟，2015 年 2 月 3 日。志工訓練影片（通用完整版）。取自
<https://www.youtube.com/watch?v=J2xzb7emV6Y>

製片：Ken，導演：Lu Wan Rou，2014。又一個霸占博愛座的？。台北市：奇禾數位整合行銷公司。<https://www.youtube.com/watch?v=0Qkfw3iYJd4>。

肆、課程設計緣起與反思

(一) 課程緣起

2014 年台北市長選舉，當時以無黨籍身分參選的柯文哲醫生，不能推派監票人，僅中國國民黨依法可以提出政黨推派的監票員，透過網路串連，有了監票者運動的想法，成立監票者聯盟，並進一步有部分公民監票的法制修改與實務的落實。2015 年上半年，國內各政黨未能完成推動修憲降低投票年齡，總統、副總統選舉日前夕，台少盟與十八歲公民權推動聯盟持續舉辦「第二屆全國青少年投票日」活動，深入各校園辦理實體和網路投票。2017 年洪耀南教授公民與社會學科中心社群研習亞洲選舉的觀察報告有了跨國比較的視野。

制度修改在選舉熱潮時，確實較易成功，但若將制度的修改成為一種社會運動，長時間融入現行學校教育體制內，或許更有成功的機會。而 18 歲公民權運動，恰為高中學生畢業後，面臨的公民權議題，如能在高中階段讓學生關心此議題，於學生將來滿 20 歲有投票權時，未來有權修改制度時，可以有更深刻的體認。

因此，在現行課綱設計主要對於選舉法制面(公職人員選舉罷免法、總統、副總統選舉罷免法等)的內容，本教案延伸課綱概念，對於法治面與實務面，從歷史紀錄片開始，進一步反思，甚至進一步對未來可能修法的選舉相關議題，做一粗略的探討。

(二) 課程名稱

社會運動的手段之一就是透過教育宣導，因此，本教案可視為社會運動的教育推廣。而教育內容本身也可能是被改革的一環，因此，教育也可能是社會運動的改革對象，本教案目前僅為微調的、嘗試性的引進電影腦教學、網路影片(如志工訓練影片等)，但傳統教學的窠臼仍在，並沒有大幅度的改變，本教案創新性仍嫌不足。類似較有系統性的社會運動融入教育，比如目前台北市教育局關於勞工權益(工運)的部分，「勞動教育校園扎根推廣實施計畫」是近期較顯著的作法之一。

(三) 課程延伸

1. 更細膩設計實作課程

本課程關於 18 歲投票在 2015 全國青少年投票日，在本校進行過實際操作，但當時限於時間以及選舉當時選舉結果的敏感度(即總統候選人的投票結果)，操作上仍有不足之處，是否有可能在校內層級，類似國家層級的公投綁大選的空間，即利用每年班聯合會主席、副主席等選舉，同時辦理關於 18 歲投票的公民投票。

另外關於實際投票實作，從選票製作、票匣、投票所設置、人力配置、開票、結果分析(長條圖、圓餅圖等)等內容，關於投票前置作業或投票後的結果呈現，學生參與程度都不高，也是本教案設計原因之一。因此，若把這部分實際操作加入進去，本教案或可進一步設計為一整年的課程。

2. 對於社會制度，較有系統的學生觀察角度

目前部分學校已有法院參訪的教學設計，民間司法改革基金會在法院觀察的部分有「司改會法庭觀察記錄表」，該紀錄表原設計給大學以上學生使用，但或可適度修改為可供高中生參訪法院時，可供學習的觀察角度。同樣地，台灣自由選舉觀察協會對於國內外的選舉觀察，亦有志工培訓等課程設計，也許該類課程亦可某種程度的簡化為可供高中生觀察國內定期選舉的觀察角度，透過學校階段適度將公民社會在政治參與於實際結社、組織成員招募、培訓階段，或可讓高中生適度的熟悉，本課程對於監票者聯盟關於選舉投開票的志工培訓，也是基於此一理念設計出來，讓學生在高中階段適度了解與操作，或許將來進入大學或社會階段，亦有投入選舉監票、選舉觀察抑或是法庭觀察的志工或成員。