

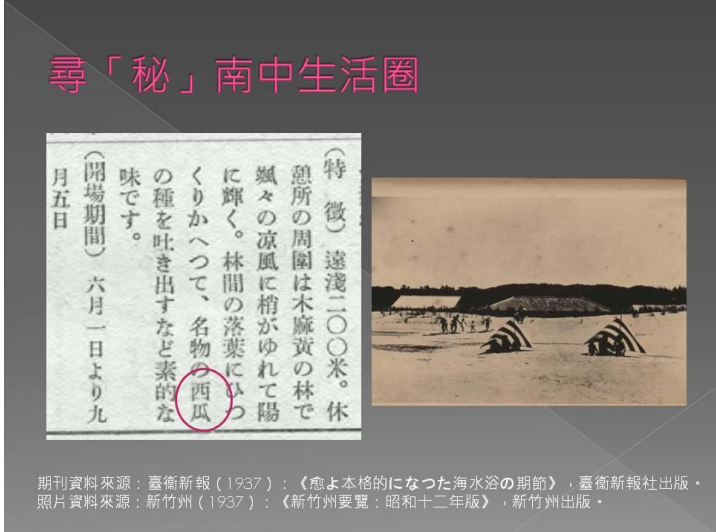
第十一屆中小學人權教案徵選設計比賽教案

組別：國小組 國中組 高中組

課程名稱	走過大埔，看見綠色「崎」蹟
人權主題（地點）	苗栗縣竹南鎮大埔張藥房、竹南科學園區及周邊（大埔重劃區）、崎頂砂地農園（原崎頂產業園區預定地）
適用年級	高中一年級學生
教學時數	1. 校內 4 節課。 2. 參訪活動 2 小時。
設計理念	<p>2010 年 6 月 9 日苗栗大埔怪手毀田的畫面震撼人心，不但點燃全台土地正義運動的烽火，也喚起社會對農業發展與糧食議題的重視。直到現在，新聞仍有大埔炒房及張藥房重建的後續報導與討論。而高中公民與社會的課本中，也屢見以大埔徵收案為例，用以說明「人與人權」、「公共利益」、「經濟與永續發展」等單元。</p> <p>在人民權利意識抬頭且能付諸行動後，過去台灣多處的農地徵收案（例如新北土城、竹北璞玉、竹東二重埔、苗栗後龍灣寶、台中后里、台中烏日、彰化二林相思寮、彰化田中……等），有的抗爭成功（例如後龍灣寶）、有的達成低度開發共識（例如新北土城）、有的仍懸宕未決（例如竹北璞玉）。而苗栗竹南繼大埔農地之後，鄰近的崎頂濱海砂質農地，也被規劃為崎頂產業園區，成為被徵收的對象。後因崎頂居民的抗爭、大埔事件的警惕，苗栗縣政府最終主動撤案。目前，居民齊心努力、永續經營社區，將傳統農業轉型從事有機、無毒的友善種植。</p> <p>但就如同大埔案，學生對於上述這些地名與案件的認識，多來自於課本案例、新聞畫面或報章雜誌的報導，缺乏深刻的生活體會。即使學校或住家位處於大埔與崎頂徵收案的發生地—竹南鎮，學生對於事件也感陌生或不關心。加上教師受限於課程進度及上課時間，無法進一步引導學生深入探討環境、人權與土地正義的議題。因此，在 108 新課綱給予教師設計多元選修課程的空間下，本校公民與社會科教師在高一試行的「環境正義保衛戰」課程中，在探討土地正義與居住人權的單元，設計了本教案。</p> <p>在本教案中，教師帶領學生從竹南土地正義運動出發，透</p>

	<p>過大埔及崎頂農地徵收案的始末及後續發展，探討人權、永續發展與公共利益的議題，讓學生瞭解土地正義，亦即符合公共利益與永續精神的土地使用，不但與大眾生活密切相關，也是每個人的責任。並透過實際走訪大埔張藥房、竹南科學園區與周邊（大埔重劃區）、崎頂自救會會長的砂地農園，讓學生親臨人權正義的奮鬥現場，並看見崎頂居民努力經營的美麗綠色家園。期望學生能深刻感受到公民行動的力量，並且願意為人權正義、社會與環境的永續未來付諸努力。</p>
<p>教學目標</p>	<p>一、認知</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學生能明白大埔徵收案的發展始末。 2.學生能明白崎頂徵收案的發展始末。 3.學生能區辨區段徵收與一般徵收的差異、缺點。 4.學生能說出因大埔案而修正的「土地徵收條例」內容。 5.學生能瞭解國際人權憲章、三代人權理論的主要內涵。 6.學生能說明永續發展的定義、層面與重要性。 7.學生能說明公共利益的定義與重要性。 8.學生能瞭解現代農業肩負糧食安全、環境生態與經濟永續發展的重任。 9.學生能瞭解珍視人權、尊重溝通的民主政治，才能成就國家的永續未來。 <p>二、情意</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學生能領悟人權內涵隨著時代不斷擴充的必要性與重要性。 2.學生能覺察土地正義與糧食正義，而是全人類所共同面臨的重要議題。 3.學生能認同民主政治的少數利益應該由公權力來維護。 4.學生能省思大埔良田變建地所付出的龐大代價及影響。 5.學生能認同崎頂農業與生態的寶貴價值，並體會崎頂居民再造的努力精神。 6.學生能認同人權正義的重要性，並願意投入參與解決。 7.學生願意傾聽他人的想法，共同解決問題。 <p>三、技能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學生會判斷土地徵收案件所牽涉的人權正義範疇。 2.學生能提出農業與工業協調發展的可行方案。 3.學生會利用影像及文字紀錄走讀過程。 4.學生能夠分工合作完成小組工作。 5.學生能夠有條理地上台進行簡報，並回答問題。

核心素養	總綱核心素養	<ul style="list-style-type: none"> ■身心素質與自我精進 ■系統思考與解決問題 ■規劃執行與創新應變 □符號運用與溝表達 □科技資訊與媒體素養 □藝術涵養與美感素養 ■道德實踐與公民意識 ■人際關係與團隊合作 □多元文化與國際理解
	領域核心素養	<p>社-U-A2 對人類生活相關議題，具備探索、思考、推理、分析、批判與統整的能力，並能提出解決各種問題的可能策略。</p> <p>社-U-A3 對人類生活相關議題，具備反省、規劃與實踐的素養，並能與時俱進、創新應變。</p> <p>社-U-C1 具備對道德、人權、環境與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德、提升公民意識，主動參與環境保育與社會公共事務。</p> <p>社-U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調及團隊合作的精神與行動。</p>
人權議題適切融入學習重點	學習主題	<p>人權的基本概念。</p> <p>人權與責任。</p>
	人權議題實質內涵	<p>人 U1 理解普世人權意涵的時代性及聯合國人權公約對人權保障的意義。</p> <p>人 U2 探討國際人權議題，並負起全球公民的和平與永續發展責任。</p>
領域學習重點	學習表現	<p>公 1b-V-1 運用公民知識解釋相關社會現象。</p> <p>公 2b-V-1 同理個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒。</p> <p>公 2b-V-2 尊重或肯認社會中的不同主張及差異。</p> <p>公 3d-V-1 規劃具有公共性或利他性的行動方案並評估其影響。</p> <p>公 3d-V-2 落實具有公共性或利他性的行動並反思與修正。</p>
	學習內容	<p>公 Ad-V-1 國際人權公約與相關國際組織(包括聯合國與非政府組織等如何促成普世人權的實現？</p> <p>公 Ad-V-2 我國如何將國際人權公約的相關主張融入法律制度中。</p> <p>公 Da-V-1 個人權利跟公平正義(包括程序、匡正等)有什麼關聯？每個人都受到「無差別對待」對於追求社會公平正義有什麼重要性？</p> <p>公 Da-V-2 群體權利跟公平正義有什麼關聯？在什麼情形下，特定群體受到「差別對待」會成為追求社會公平正義的積</p>

		<p>極原則？</p> <p>公 Da-V-3 為什麼社會的不同群體，對於「公平正義」的理解與追求會有衝突？</p> <p>【 延伸探究】</p> <p>民主社會如何解決 「公平正義」有關的爭議？</p>		
參訪地點		大埔張藥房、竹南科學園區及周邊（大埔重劃區）、崎頂砂地農園		
教學設備		投影機、電腦、網路		
教學策略		口述教學、簡報、影片及紀錄片欣賞、校外參訪、分組討論與報告、學習單、互評表		
教學評量	評量方式	個人學習單、分組參訪簡報及上台報告、分組報告互評表、團隊合作表現、個人上課表現		
	評量表單	1.「土地爭人權」學習單。 2.分組報告互評表。		
教學過程				
	教學活動	時間	教學資源	教學評量
<p>第一節課</p> <p>--學生在選修本課程之初，已依人數平均分成 6 組--</p> <p>一、準備活動引起動機</p> <p>1.尋找南中生活圈的「秘境」：出示日治時期崎頂海水域場的報導資料與老照片，請學生仔細閱讀內容，找出關鍵字，猜猜看該地點位在學校所在竹南鎮的何處？</p>		3 分鐘	教學 PPT	課堂參與情形。
 <p>尋「秘」南中生活圈</p> <p>(特 徵) 遠淺二〇米。休憩所の周圍は木麻黄の林で颯々の涼風に梢がゆれて陽に輝く。林間の落葉にひつくりかへつて、名物の西瓜の種を吐き出すなど素のな味です。</p> <p>(開場期間) 六月一日より九月五日</p> <p>期刊資料來源：臺灣新報（1937）：《愈よ本格的になつた海水浴の期節》，臺灣新報社出版。 照片資料來源：新竹州（1937）：《新竹州要覽：昭和十二年版》，新竹州出版。</p>				

<p>2.在學生回應後，告知老照片中的地點是崎頂海水浴場，並請學生注意報導資料中的「西瓜」（用紅顏色圈出）。出示西瓜節照片，說明崎頂濱海的砂質地地形非常適合西瓜生長；因此，自日治時期，鮮甜的西瓜即是當地著名的特產，竹南鎮農會每年會在當地保興宮盛大舉辦西瓜節。</p>	1 分鐘	教學 PPT	
<p>3.發下「土地爭人權」學習單，透過學習單前言的說明，讓學生瞭解竹南的大埔及崎頂都發生過土地徵收案件，使得大埔的稻田及崎頂的西瓜園都曾經面臨消失的危機，竹南鎮公所甚至一度將西瓜節移至不產西瓜的大埔舉辦。而本課程便是從竹南出發，探討土地正義運動所引發的人權、環境永續與公共利益維護的議題。</p>	2 分鐘	學習單	
<p>二、發展活動</p>			
<p>1.播放「當怪手開進稻田中」的新聞影片，以及張藥房被拆除的新聞照片。詢問學生是否瞭解該案件，在學生回應後，告知學生該案是發生在竹南大埔里的毀田及拆屋事件。</p>	11 分鐘	影片、網路	課堂參與情形
<p>2.講述並討論大埔徵收案 (1)事件起源：說明由於新竹科學工業園區用地已飽和，行政院國科會科學工業園區管理局（2014 年更名為科技部新竹科學工業園區管理局）規劃擴建竹南基地；苗栗縣政府因而以因應竹科竹南基地未來之用地需求及周邊地區整體都市發展為由，向內政部提出「新竹科學園區竹南基地暨周邊地區特定區」都市計劃（內政部於 2004 年 1 月函覆同意），將以區段徵收方式，進行土地開發。在 2008 年，竹科竹南基地內的群創光電公司向縣政府提出願意投資「園區事業專用區」及擴大申請（經內政部批准）後，縣政府開始辦理大埔開發案，預計徵收逾 800 筆土地，包含張藥房等 4 戶不同意的地主也在徵收範圍內。 (2)徵收方式：透過事件起源，讓學生瞭解中央部會（原國科會，現為科技部）發展科學園區，與地方政府執行都市計畫案（中央主管機關為內政部）的權責範圍不同。進一步說明徵收的法源依據「土地徵收條例」，並比較區段徵收與一般徵收的差異，讓學生瞭解由於徵收之目的不同、政府的費用負擔不同、土地的權利分配不同，以及公共設施的項目與權屬不同，使得區段徵收容易淪為地方政府與財團炒作土地的手段。</p>	17 分鐘	教學 PPT、影片、網路、學習單	1.課堂參與情形 2.小組參與及互動情形 3.完成學習單第一題：能正確描述案件發生地的樣貌，並指出民主政府維護人權正義的重要性

一般徵收與區段徵收的差異

項目	一般徵收	區段徵收
徵收之目的	政府依公權力之運作，為興辦公益事業需要或實施國家經濟建設，對特定私有土地，給予相當補償，而強制取得土地之處分行為。	政府基於新都市開發建設、舊都市更新、農村社區更新或其他開發目的需要，對一定區域內之土地全部予以徵收，並重新規劃整理。
政府的費用負擔	政府負擔徵收補償費。	1. 政府負擔徵收補償費及開發費用。 2. 開發總費用處分土地之收入抵付。
土地的權利分配	原土地所有權人只能領取徵收補償費，完全喪失對土地權利。	1. 開發完成後，除政府直接使用之公共設施用地，其餘土地，部分作為抵償地、部分作為開發目的或撥供需地機關使用，剩餘辦理公開標售、標租或設定地上權。 2. 原土地所有權人可以領取徵收補償費，喪失對土地權利；或申請領回土地（抵償地）。
公共設施的項目、權屬	只能作國防事業、交通事業、公用事業、水利事業、公共衛生及環境保護事業、政府機關、地方自治機關及其他公共建築、教育、學術及文化事業、社會福利事業、國營事業、其他依法得徵收土地之事業使用。	範圍內道路、溝渠、公園、綠地、兒童遊樂場、廣場、停車場、體育場所及國民學校用地，無償登記為當地直轄市、縣（市）有或鄉（鎮市）有，非屬所有權人之共負擔。

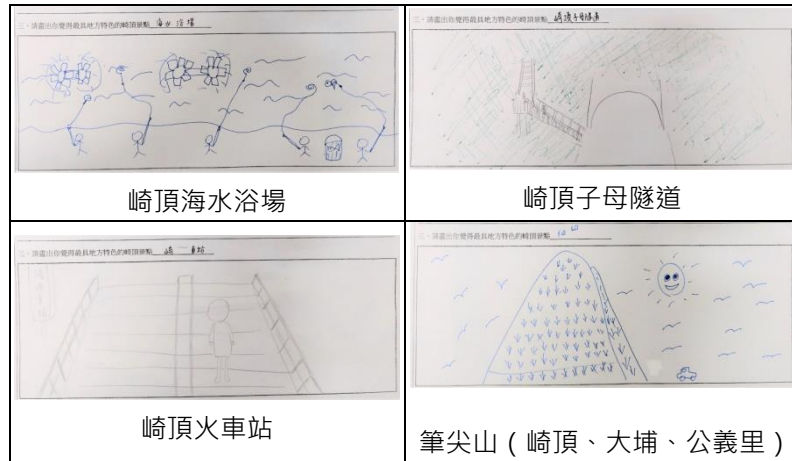
(3)案發地點：說明大埔平原過去是竹南鎮富有生產力的米倉，並利用地圖、請大埔在地學生分享、實地拍攝的照片，以及觀看「預售台灣未來-大埔良田變豪宅？」專題報導影片，讓學生瞭解事件發生地—苗栗縣竹南鎮大埔里地區，包含竹南科學園區、園區周邊的稻田、民宅與大量新建屋的現場實況。說明在大埔開發案後，園區廠商進駐狀況並不如當初縣政府所宣稱，許多被徵收的農地變成住宅區或雜草叢生，園區周邊建設最熱絡的是房屋建商不斷推出的新建案，吸引許多外地投資客，而非創造當地居民的就業發展機會。

(4)抗爭過程：透過大埔案大事紀的說明，讓學生瞭解由於區段徵收本身的弊病，以及地方政府決策過程的粗糙、缺乏充分有效的民主溝通，加劇公益與私益的對立。在 2010 年 6 月 9 日，苗栗縣政府動用怪手進入未同意但已徵收的農地，開始整地，毀壞將收成的稻田，於是爆發當地居民反對政府區段徵收（怪手毀田事件）與強制拆遷房屋（張藥房等四戶）的抗爭。雖然，權利受損的民眾最終透過法律訴訟獲得救濟，但除了個人財產的損失，也付出了生命的寶貴代價，以及龐大的社會成本。

苗栗大埔案大事紀				
2010年6月9日	苗栗縣政府將怪手開進將收割的稻田整地，引發爭議。			
2010年6月23日	「大埔自救會」北上總統府、監察院陳情。			
2010年7月22日	時任行政院長吳敦義宣布大埔案「劃地還農、房屋原地保留」。			
2010年8月3日	大埔自救會朱馮敏阿嬤自殺身亡。			
2012年7月24日	內政部都市計畫委員會第784次會議結論，維持拆除大埔4戶彭秀春、朱樹、柯成福房屋，不予原地保留黃福記土地，被視為推翻吳敦義的承諾。			
2012年8月7日	內政部都市計畫委員會第785次會議，確認大埔4戶拆屋決議，自救會提出行政訴訟。			
2013年6月11日	苗栗縣政府發文要求大埔4戶自行拆遷。			
2013年7月18日	大埔4戶與聲援團體北上總統府陳情抗議；同日苗栗縣政府執行大埔4戶拆除作業。此後聲援團體接連發動多場抗議行動。			
2013年9月18日	大埔4戶之一張藥房老闆張森文被發現陳屍在附近溝渠。			
2014年1月3日	台中高等行政法院更一審宣判張藥房等4戶勝訴。			
2016年9月25日	數十個反迫遷團體在總統府前爭取土地正義，要求政府具體承諾重建大埔張藥房，總統府回應「一定會做到」。			
2017年5月16日	內政部與大埔案張藥房遺孀彭秀春及朱樹、黃福記等3戶當事人及家屬達成和解，確定張藥房原地重建。			
2018年7月18日	張藥房原址重建動土祈福，總統蔡英文親訪彭秀春，給予鼓勵支持。			
資料來源：中央通訊社 https://tw.news.yahoo.com/%E9%8B%97%E6%A0%97%E5%A4%A7%E5%9F%B9%E6%A1%B8%E				
<p>(5)法規修正：說明由於徵收價格與審查過程的爭議，內政部於2012年1月4日修正「土地徵收條例」，補償機制從「公告土地現值」修正為「市價」補償，並進行必要性與公益性審查。但因法律不溯及既往，大埔開發案仍維持「公告土地現值」補償。</p> <p>(6)問題與討論：請學生討論並完成學習單第一題「請同學簡單描述竹科竹南基地周邊的發展現況，以及張藥房被拆除後的樣貌，說明你的感受或想法。」，並請各組推派一位同學進行分享。</p> <p>3.講述並討論崎頂徵收案</p> <p>(1)事件起源：透過新聞報導與居民抗爭照片，說明繼大埔農地之後，苗栗縣政府以打造西部科技走廊，促使苗栗工商產業蓬勃發展、帶動地方繁榮為由，將鄰近大埔的崎頂濱海砂質農地，規劃為崎頂產業園區，成為竹南第二個被徵收的區域。</p> <p>(2)徵收方式：苗栗縣政府尚未正式徵收，即與合作廠商解約。</p> <p>(3)案發地點：說明過去以海水浴場及西瓜聞名的崎頂，由於砂質地不利稻作，限制傳統農業的發展，是一個長期低度開發的濱海小村落。並透過崎頂在地學生分享、利用地圖及照片，讓學生瞭解事件發生地—苗栗縣竹南鎮崎頂里，由於人口外流、許多農地休耕或廢耕，反而增加大面積的自然地。當地農田與樹林、沼塘交錯散佈，是野兔、白鼻心、各種鳥類經常出沒及石虎可能的分佈區域，目前是北苗栗僅存的一大片丘陵連結海岸、人類與生物和諧共生的世外桃源。而縣政府的崎頂產業園區開發計畫，雖然帶來工業發展，但也將破壞這農耕與生態共存的寶地。</p>		15 分鐘	教學 PPT、學習單	<p>1.課堂參與情形</p> <p>2.小組參與及互動情形</p> <p>3.完成學習單第二、三題：能描繪崎頂的特色農產、生態及人文景觀資源，並構思社區發展的方案。</p>

(4)抗爭過程：說明 2012 年 5 月 28 日苗栗縣政府甄選順天建設公司，並於同年 7 月 4 日簽訂崎頂產業園區委託開發計畫後，當地農民便組成自救會進行抗爭。在進行多次抗爭的同時，鄰近大埔爆發強制拆屋、屋主自殺、張藥房等四戶行政訴訟一審勝訴等事件。最終，順天建設公司於 2014 年 4 月 24 日公告表示，收到苗栗縣政府函文「基於當前社會大眾普遍以環保及維護農地為由不贊成開發工業區，在此社會氛圍推動易造成地方衝突對立，徒增社會成本等考量，本案配合政策變更原則停止開發。」，崎頂產業園區開發案遂告終止。

(5)問題與討論：出示崎頂各家農園的照片，說明許多崎頂農民理解當地的生態價值，在徵收案發生前，即開始將農業朝向生態農法轉型，讓農業更能融入自然之中。而除了朝向精緻、有機農業發展，居民也希望能結合周邊的景點，將社區發展為休閒觀光農村。請學生一起來關心南中生活圈的生態寶地，完成學習單第二題「請問，崎頂除了西瓜，還有哪些特色農產品？請簡單介紹崎頂有哪些值得一遊的特色景點？」，以及第三題「請畫出你覺得最具地方特色的崎頂景點」，並請各組推派一位同學進行分享。透過相互討論和具體畫作的呈現，引導學生思考社區再造與永續發展的可行方案。



三、總結活動

- 1.說明大埔與崎頂徵收案涉及人權、環境永續及公共利益維護的問題，關乎台灣民主政治與生活的品質，必須大家共同來關注與省思，避免重蹈覆轍。
- 2.告知學生下一節課，便要從人權、環境永續與公共利益的角度來探討農地徵收問題。

1 分鐘

第二節課

一、準備活動引起動機

請學生回顧國中所學之人權知識，詢問學生大埔毀田、強拆民宅、崎頂砂地農園強制徵收等事件，侵犯了人民哪些基本權利，並將學生的答案整理寫在黑板上。

二、發展活動

1. 講述並討論大埔、崎頂徵收案的人權爭議

(1) 說明國際人權憲章(包含聯合國的世界人權宣言、公民與政治權利國際公約、經濟社會與文化權利國際公約)，以及瓦薩克《三代人權》理論的內容，讓學生瞭解人權的內涵隨著時代演進，從有限到普遍、不斷地擴充。

(2) 從消極人權、積極人權到集體人權觀念的導入，以及國際人權憲章的公平正義精神，利用三代人權的教學 PPT 表格，引導學生檢視黑板上的答案，討論大埔、崎頂事件對於人民權利的侵害，涉及哪些權利內涵，將討論的答案逐一在 PPT 上以紅色字標示。

人權內涵的擴大

	第一代人權	第二代人權	第三代人權
時間	啟蒙運動	工業革命	二次大戰後
背景	人民抵抗專制統治	資本主義帶來貧富不均	戰爭的衝擊、全球化
主體	個人	群體	全人類
實現	消極人權：排除國家對個人自由的干預	積極人權：國家採取行動，積極保障人民權利	集體人權：所有人和國家共同發揮力量
內涵	公民(自由)與政治權	經濟、社會與文化權	團結權、集體人權
項目舉例	生命權、平等權、財產權、遷徙自由、宗教自由、言論自由、集會和結社自由、救濟權、參政權.....	工作權、組織和參加工會權、享有社會福利權、受教權.....	發展權、環境權、和平權、擁有人類共同遺產權.....
真正的公平正義：人道關懷與人性尊嚴			
問題思考：大埔事件的人權爭議項目有哪些？你還有想到更多嗎？			

(3) 修正並歸納討論的結果，讓學生瞭解農地徵收案件涉及的爭議，不只是一個國家內部的個人及社會發展的權利問題(財產權的侵害、救濟權利的提出、工作權的保障等)，也是全人類謀求安定發展的共同權利問題(環境權、糧食安全、經濟永續發展等)，更是各國政府與每個人的責任(追求真正的公平正義、公益與私益的相容互補、農業與工業的均衡發展等)。

2. 講述並討論永續發展的重要性

(1) 永續發展的定義：說明聯合國世界環境與發展委員會於 1987 年發表的《我們共同的未來》(Our Common

1 分鐘

課堂參與情形

10 分鐘

教學 PPT

課堂參與情形

15 分鐘

教學 PPT、影片

課堂參與情形

<p>Future) 報告中，將永續發展定義為「滿足當代需求的發展，同時不損及後代滿足其需求之能力」，亦即永續發展包含當世代與跨世代的公平正義，是全人類必須共同面臨的議題。</p> <p>(2)永續發展的層面：以大埔及崎頂徵收案為例，說明永續發展追求的是經濟、自然環境、人文社會三者之間的均衡發展，是確保人類生存的根本。</p> <p>(3)「搶救農地大作戰」紀錄片賞析：透過美國版的大埔案—洛杉磯市中南部最大有機農場的反圈地運動，讓學生瞭解土地正義與糧食正義的議題，不限台灣，而是各國邁向永續發展未來，所共同面臨的課題。而唯有各國政府與公民充分瞭解永續發展的內涵，且願意付諸行動努力，才能根本解決追求經濟發展所導致的人文社會與自然環境問題，降低衝突與對立，確保各國家及地球長久的穩定發展。進而讓學生領悟到，民主政治追求真正的公平正義，以及公益與私益相容互補的重要性。</p>			
<p>3.講述並討論公共利益的意義</p> <p>(1)公共利益的內涵：包含「公共」與「利益」兩個層面。「公共」是指不特定的社會大眾，「利益」指社會大眾持有的正面價值狀態。</p> <p>(2)「公共」的意義：以大埔案為例，說明「公共」涉及的民意可能是多數(大部分已同意徵收的地主、因開發而獲益的民眾及廠商等)，或少數(不同意徵收的地主及農民等)。進一步詢問學生，在民主政治中，少數的利益應該由誰來維護？在學生回應後，告知學生通常由公權力來維護，例如政府依法對被徵收的地主給予補償金或抵價地等。</p> <p>(3)「利益」的意義：說明「利益」涉及主觀的價值判斷，沒有絕對的標準。並以大埔與崎頂徵收案為例，引導學生思考「價值」的衡量標準，以及「開發與保護」如何權衡的問題。包括被徵收的土地價值如何計算，是政府公告的土地價格(公告土地現值)、市場實際交易的價格(市價)，還是地主心目中難以用金錢衡量的價值？以及在工業開發獲利的同時，被犧牲的農業發展與生態環境的破壞，將造成整體社會多少損失？該如何估算？進一步讓學生瞭解民主政治的決策，是需要更多的理性溝通與討論。</p>	4 分鐘	教學 PPT	課堂參與情形
<p>4.講述並討論公共利益的重要性</p> <p>(1)政府決策的依據：說明公共利益是政府制定公共政策時</p>	4 分鐘	教學 PPT	課堂參與情形

的重要依據，否則政府很難獲得人民的支持。

(2)社會的普遍價值：說明公共利益是公民社會的普遍價值，如果政府做出侵害公共利益的行為，人們便會提出抗議，要求政府修正其行為。

(3)公益與私益的關係：說明民主政治是以尊重人性為出發點，以符合人性需要為依歸，因此從不否認私益的存在，也不認為私益對於公益的維護有所衝突。以大埔案為例，讓學生瞭解國家雖然是公益的代表，但為了避免國家推動公益發生侵害人民權利、公職人員濫用職權等情事，憲法與相關法令都有立法保障人民的私益；人民也可透過請願、訴願等救濟途徑，來維護自身的權利，而非將私益視為維護公益的障礙。

(4)詢問學生，基於前述公共利益的重要性及與私益的關係，那麼公共利益的範圍應該如何界定才適當？在學生回應後，引導學生反思大埔案的問題，進而理解公共利益的界定，必須立基於自由民主的公開討論過程，勇於接受民眾批判與質疑。

5.「開發與保護」的兩難思考

(1)低度開發的農地徵收案：說明司法園區搬遷至新北土城彈藥庫的擴大土城都市計畫，由於土城彈藥庫原屬農業地區，多年前由軍方徵收部分土地做為彈藥庫，在長期處於高度管制之下，該地開發受限，但也孕育豐富生態資源，成為城市後花園與天然滯洪池。因此，有些地主認為新北市政府應該開發積極地方、擴大區段徵收範圍；有些地主及環保人士則是反對開發，要求保留農地及保護生態。最後，政府與民間歷經多次溝通協調，在兼顧都市發展壓力及生態保育需求的考量，決定縮小開發範圍，保留新北地檢署、新北地院等搬遷至此的「司法園區」。而原本規劃的「物流中心」產業專區，因對當地農地與生態影響甚大，則全部不徵收，維持農業區和保護區，達成低度開發的共識。

(2)公益與私益的相容互補：透過土城徵收案的討論，讓學生瞭解民主政治最可貴之處在於「同中求異，異中求同」，公益與私益相容互補的關係必須存在於民主政治環境中，避免形成多數暴政。若對少數的意見和利益視而不見，很容易引發如大埔事件，造成許多遺憾及無法彌補的損失。

(3)運用科技創新農業：透過「願景工程·還鄉幸福 - 微熱

15 分鐘

教學 PPT、影片、網路、學習單

1.課堂參與情形
2.小組參與及互動情形
3.完成學習單第四題：能指出民主國家應讓公益與私益相容互補、農業與工業協調發展

<p>山丘熱賣 農民生計旺旺來」影片，讓學生看到返鄉青年從事現代農業，運用創新與跨領域的技術，讓平凡的鳳梨酥融入台灣的特色農產、科技研發成果及文化創意，進而創造無限的經濟價值、重現地方繁榮。使學生能理解台灣農業要能夠永續發展，除了生產面，舉凡倉儲、包裝、加工、銷售等都是工商業的範疇。換言之，農業與工業發展不一定是衝突的，透過異業合作、善用科技及創意，農業發展將更有競爭力。</p> <p>(4)產官學界合作的竹南啤酒節：」透過竹南啤酒節的照片，說明在大埔與崎頂徵收案後，竹南鎮公所除了恢復在崎頂舉辦西瓜節，也透過產官學界合作，復辦停辦許久的竹南啤酒節。鎮公所在已失去海水浴場功能（因濱海地形改變，沙灘沖刷掉被礫石取代）、標租給遊樂休閒業者經營的崎頂海水浴場，與竹南啤酒廠、崎頂農民、在地廠商及學校之餐旅（飲）科系合作啤酒嘉年華活動，並利用在地食材推出各式創意料理（例如以崎頂的西瓜調製「西瓜沙瓦」）。希望能帶動地方觀光產業，並行銷在地農特產。</p> <p>(5)問題與討論：透過土城徵收案、土鳳梨酥產業，以及竹南啤酒節，引導學生思考並完成學習單第四題「經濟發展一定會犧牲農業嗎？當工業發展與傳統農業產生衝突時，民主國家的政府應該如何因應與解決？」，並請各組推派一位同學進行分享。</p>			
<p>三、總結活動</p> <p>1.發給各組學生走讀活動資料，說明下次上課內容為親臨大埔與崎頂的人權正義現場，並看見崎頂居民努力經營的美麗綠色家園。。</p> <p>2.向學生說明南投有土鳳梨酥傳奇，竹南崎頂則有無毒草莓達人，在原本盛產西瓜、花生的濱海砂質地，利用現代技術成功種植出草莓，並教導當地農民轉作友善種植。請學生走讀時記得攜帶相機、手機、筆記本等，隨時記錄觀察，並認真學習友善種植知識，將崎頂砂地農園的走讀資料與心得，製作成分組簡報，於最後一節課上台分享。</p>	1 分鐘	走讀活動資料	
<p>第三、四節課（含往返集合及下課時間，共 2 小時）</p> <p>一、準備活動</p> <p>1.校門口集合點名，並發給各組學生走讀路線圖及注意事項。</p> <p>2.提醒學生，走讀路線依序為大埔張藥房、竹南科學園區</p>	5 分鐘	走讀路線圖及注意事項說明	

<p>周邊農地(大埔重劃區)、竹南科學園區、崎頂砂地農園，請學生務必依教師指揮上下車，並注意行走安全、切勿脫隊。</p> <p>3.說明參訪注意事項</p> <p>(1)仔細觀察，隨時記錄、拍照。</p> <p>(2)用心聆聽、勇於發問。</p> <p>(3)準時集合、切勿脫隊。</p> <p>二、發展活動</p> <p>- - 遊覽車至大埔張藥房的時間約 15 分鐘 - -</p> <p>1.第一站：大埔張藥房</p> <p>大埔張藥房位於竹南鎮公義路與仁愛路交叉路口的一小塊三角地，周邊主要為民宅、小店家、農田所構成的純樸社區。學生到訪時可發現，該地點至竹科竹南基地仍有一段相當的距離，但當初仍被納入強制拆屋的徵收範圍。在行政訴訟屋主勝訴後，由內政部與苗栗縣政府共同負起原地重建的責任。</p>	15 分鐘 5 分鐘	手機、相機、筆記本	小組參與及互動情形
<p>2.第二站：竹南科學園區周邊(大埔重劃區)(10 分鐘)</p> <p>在遊覽車進入竹科竹南基地前，請學生注意沿路大量的住宅建案廣告，並觀察路邊農地的使用狀況，以及各住宅建案的入住情形。</p> <p>當初還是一大片農地的大埔，在縣政府徵收後變成投資客炒房的新目標，超過一半的土地蓋滿高樓大廈，其餘的土地則長滿雜草。當初縣政府預估，科學園區應該帶來 1 萬多名勞工，但並不如預期。大埔重劃區一眼望去，可見許多無人居住的新成屋，且不見地方政府積極維護與建設公共設施。</p> <p>重劃區內人車稀少，可擇一適合停車處，讓學生下車現場感受雜草叢生的廢耕農地、淹沒在雜草堆中的人行道及休憩座椅，與現代高樓大廈所形成的強烈對比。</p>	10 分鐘	手機、相機、筆記本	小組參與及互動情形
<p>3.第三站：竹南科學園區</p> <p>(1)帶領學生進入竹南科學園區基地，觀察園區內各大公司的廠房大樓、園區內繁忙進出的人車，以及維護整潔良好的公共空間，讓學生感受園區內外圍環境與氛圍的落差。</p> <p>(2)提醒學生回顧前面課程所學，由於一般民眾不瞭解中央部會(原國科會，現為科技部)發展科學園區，與地方政府執行都市計畫案(中央主管機關為內政部)的權責差異；再者，也不瞭解區段徵收的屬性與可能的弊端；加上縣政府並未善盡民主溝通的責任。於是，在苗栗縣政府提</p>	10 分鐘	手機、相機、筆記本	小組參與及互動情形

<p>出大埔開發案，以區段徵收方式，進行土地開發時，許多同意徵收的民眾誤以為「縣政府說要蓋科學園區」，樂見地方能夠發展繁榮。結果當初被徵收的土地，不是長滿雜草便是蓋滿房子，讓大埔良田變成炒地皮的犧牲品。</p> <p>- - 遊覽車至崎頂砂地農園的時間約 10 分鐘 - -</p> <p>4.第四站：崎頂砂地農園</p> <p>(1)參訪崎頂自救會會長謝文崇先生所經營的無毒有機農園，讓學生看見崎頂青年返鄉農耕的努力、瞭解崎頂徵收案的抗爭過程、認識崎頂的環境生態與特色美景，並學習無毒、有機的友善種植知識。</p> <p>(2)崎頂過去一直是低度開發的濱海小村落、人口外流嚴重，傳統農作因受限於砂質地形與技術，過去以西瓜、花生等為主。而謝會長因不忍見家鄉的農地荒廢，於是放下調查員工作回鄉當農夫，利用新技術、善用排水性佳的砂質地栽種無毒草莓、西瓜、小蕃茄、馬鈴薯、木瓜、青蔥等各式蔬果，並教導當地農民轉作友善種植，希望農耕能和當地珍貴的生態環境永續共存。在苗栗縣政府提出「崎頂產業園區」開發案後，謝會長帶領當地農民起而抗爭，希望能站在永續經營的角度，保留崎頂優質的砂地，繼續推動生態農法，並結合崎頂周圍景點，例如崎頂火車站、子母隧道、鮮奶牧場、海水浴場（現轉型為濱海娛樂園區）、濱海自行車道、啤酒廠等，朝向精緻、有機農業發展，將社區發展為休閒觀光農村。目前，崎頂各家農園種植有各式的無毒有機蔬果，吸引民眾前來親採、品嚐；而竹南鎮農會也積極與當地農民、廠商合作舉辦行銷地方、推廣農產的活動，希望能重現昔日崎頂海邊擠滿戲水觀光人潮的榮景。</p> <p>(4)農園知識大考驗：在參訪的最後，由農園主人提出當日所介紹、與農園有關的知識性問題詢問學生，包含無毒與有機種植的差異、猜測農園內的農作物名稱、輸水帶的技術與用途、砂質農地的草莓品種與特色等，答對的學生給予農園現場的農產品（草莓、馬鈴薯等）作為獎勵。</p> <p>(5)透過實際接觸有生命力的土地、無毒農作物及土地正義運動人士，學生更能體會農業不僅是國家發展的基礎產業，現代農業更肩負起生產、生活以外的生態功能與經濟永續發展重任。而珍視人權、尊重溝通的民主政治，才能讓公益與私益相容互補、農業與工業協調發展，創造國家永續發展的未來。</p>	<p>10 分鐘</p> <p>45 分鐘</p>	<p>手機、相機、筆記本</p>	<p>小組參與及互動情形</p>
---	---------------------------	------------------	------------------

<p>三、總結活動</p> <p>1.集合點名。</p> <p>2.交代作業：請各組完成崎頂砂地農園的走讀簡報，於最後一節課時上台報告、分享心得。</p> <p>3.車行返回學校。</p>	20 分鐘		
<p>第五、六節課</p> <p>一、準備活動</p> <p>1.發下互評表。</p> <p>2.學生共分 6 組，依組別順序報告。</p>	2 分鐘	各組簡報 PPT、互評表	
<p>二、發展活動</p> <p>1.上台報告 (8 分鐘) 與回答提問 (2 分鐘) : 各組學生上台報告走讀簡報，說明小組成員分工的情形、親眼所見的人權正義現場、走讀心得，與崎頂人員對話的收穫等。報告結束後，回答教師或他組學生的提問。</p>	60 分鐘	各組簡報 PPT、互評表	小組報告及 課堂討論情 形
<p>2.教師收回互評表，及進行講評 ：指出各組報告的優缺點，並請學生於課程結束三日內，繳交修正後的簡報檔案。</p>	28 分鐘	各組簡報 PPT、互評表	
<p>三、總結活動</p> <p>1.說明在資本主義發達的全球化時代，各國農業已從傳統生產糧食、維持基本生活為主軸，發展為肩負國家經濟永續發展、維護國內外廣大消費者食品安全，以及維護地球環境生態的重任。並透過僑委會「台灣蘭花產業 傲視全球」的影片，讓學生瞭解政府、學界與跨產業技術合作，發展科技農業的成就。</p> <p>2.鼓勵學生善用所學之知識，持續關心並參與土地正義的改革議題。說明唯有珍視人權、尊重溝通的民主政治，才能化解農業與工業發展的衝突；而現代公民能付諸行動為人權、社會與環境的永續未來而努力，才能讓人類社會長久安定發展。</p>	8 分鐘 2 分鐘	教學 PPT、 影片、網路	
<p>參考資源 (補充教材、引用資料來源、小提醒.....)</p>	<p>一、參考資料</p> <p>1.Andrew Holden 著、郭乃文、楊岱容譯 (2007) : 《觀光與環境》，五南出版社。</p> <p>2.行政院環境保護署 (2013) : 《環境正義給我的十堂課》，行政院環境保護署。</p> <p>3.林有土等 (2017) , 《公民與社會 1》。台北：龍騰文化。</p> <p>4.林有土等 (2017) , 《公民與社會 3》。台北：龍騰文化。</p>		

	<p>5.徐世榮 (2016) : 《土地正義 - 從改革到土地徵收，一段被掩蓋、一再上演的歷史》，遠足文化出版社。</p> <p>6.黃之棟、黃瑞祺 (2014) : 《環境正義 - 理論與行動》，碩亞數碼科技有限公司。</p> <p>7.臺衛新報 (1937) : 《愈よ本格的になつた海水浴の期節》，臺衛新報社出版。</p> <p>8.新竹州 (1937) : 《新竹州要覽：昭和十二年版》，新竹州出版。</p> <p>9.魯炳炎 (2016) : 《公共政策與民主治理 - 苗栗大埔徵地案的多元流分析》，五南出版社。</p> <p>10.鍾寶慧 (2009) : 《環境人權之探究》，財團法人國家政策研究基金會。</p> <p>11.全國法規資料庫 - 土地徵收條例。</p> <p>12.電影《搶救農地大作戰》，台聖出版。</p> <p>13.PeopPo 公民新聞「當怪手開進稻田中」影片，取自 https://www.peopo.org/news/53635</p> <p>14.天下雜誌「預售台灣未來-大埔良田變豪宅？」影片，取自 https://www.youtube.com/watch?v=YDdk5jxrb9E</p> <p>15.聯合新聞網「願景工程·還鄉幸福 - 微熱山丘熱賣 農民生計旺旺來」，取自 https://www.youtube.com/watch?v=AEtj9J66YG0</p> <p>16.僑委會「台灣蘭花產業 傲視全球」，取自 https://www.youtube.com/watch?v=N-4sJbBTAOI</p> <p>17.中央通訊社「苗栗大埔案大事紀」 https://tw.news.yahoo.com/%E8%8B%97%E6%A0%97%E5%A4%A7%E5%9F%94%E6%A1%88%E5%A4%A7%E4%BA%8B%E7%B4%80-094114587.html</p> <p>18.環境資訊中心「崎頂大開發：百年世耕農的傷悲」，取自 https://e-info.org.tw/node/85525</p> <p>19.環境資訊中心「土城擴大都市計畫開發案 物流中心喊卡 維持低度開發」，取自 https://e-info.org.tw/node/116179</p> <p>二、小提醒</p> <p>有關土地正義運動的介紹，最忌諱立場偏頗或論述失真。因此，本教案有關大埔及崎頂徵收案之說明，除了參考相關書籍及媒體報導，並感謝捍衛大埔巡守隊、崎頂自救會人員，以及校內熟知案件之教師提供相關意見與資料，讓師生對兩案件有更完整的認識。</p>
教學回饋	<p>一、學習成效分析</p> <p>1.在台灣，上課談到人權、土地正義運動，總讓學生覺得沉重或悲憤。</p>

因此，本教案設計從現代人生活的熱門議題—尋找秘境，以及年輕學子喜歡的事物—西瓜、海水浴場等出發，能有效引起學生的學習動機，進而想要瞭解大埔及崎頂徵收案。

2.本教案結合關乎人命的大埔案件與重現綠意生態的崎頂農地，並讓學生實際接觸有生命力的農園土地，使學生學習人權不再總是感到沉重，而是願意以更積極、正向的態度去瞭解人權議題，並為台灣產業發展、農村再造構思永續經營的契機。

3.本教案的教學評量，除了透過教師設計的學習單、課堂的互動討論、分組簡報、學生的互評表單來進行。另外，加上了農園主人的創意，在農園現場的知識性搶答活動，立刻能檢視學生的學習成效，也意外激起學生對農地的熱情，及想要瞭解平日所吃的蔬果。

二、教學省思

1.農地徵收的爭議不只有在竹南，因此，本教案將美國、新北土城等國內外案件融入課程中。讓學生學習人權知識後，不只關注竹南，而是能將土地正義的思維與視野擴展至全台灣，甚至全世界。

2.人權的課程關乎民主素養，土地爭議的解決有賴民主的理性、尊重與溝通，因此小組的互動討論與分工合作，是不可欠缺的課程設計。本教案透過引導學生從團體互動中，培養民主參與、溝通的精神，讓學生學會相互尊重、傾聽與接納不同意見，並共同構思解決方案。使學生更能體會處理土地正義議題，需要更多包容，及尋求共識決的重要性。

三、教學建議

1.有關土地正義的教學，最忌諱立場偏頗或淪為空洞的批判。因此，建議授課教師在說明案件始末後，應從人權的內涵、永續發展的層面，及公共利益的基本精神著手，先建立學生客觀正確的知識，在引導學生討論「公益與私益」、「開發與保護」、「農業與工業」等爭議性問題，才能得到具有民主素養，並能實際解決問題的答案。

2.全台各地都有不同的農地徵收案件，授課教師可斟酌路程及上課時間，擇一適當地點或人物進行參訪。要注意的是，在擇定參訪目標前，務必先實際走訪地點，並與受訪人物確認上課主題與內容，避免言論過於偏激、偏頗，而模糊學生學習人權知識的焦點。

活動照片



教師講述土地正義運動



師生討論大埔徵收案



搶救農地大作戰影片欣賞



學生討論學習單內容



大埔張藥房實地參訪拍攝（一）



大埔張藥房實地參訪拍攝（二）



大埔重劃區實地參訪拍攝



竹南科學園區實地參訪拍攝



師生參訪崎頂砂地農園



崎頂徵收案意見交流



認識友善種植



農園知識大考驗—有獎徵答



各組學生上台分享走讀簡報



各組學生說明組員分工情形



土地爭人權

土地爭人權

班級： 座號： 姓名：

我們學校位處於苗栗縣竹南鎮，一談到竹南，近年外界印象最深刻的便是大埔農地徵收案。從徒手開人農田、717 凱道守夜行動、張藥房事件、投資客進駐炒房等，每每成為新聞報導焦點。而繼大埔農地之後，崎頂工業區周邊的砂質農地，也被規劃為崎頂產業園區，成為竹南第二個被徵收的對象。後因崎頂居民的抗爭，大埔事件的影響，苗栗縣政府最終撤案。直到現在，新聞仍有大埔炒房及張藥房重建的後續報導。透過本課程，讓我們一起來探索竹南土地正義運動，並思考下列問題。

一、請同學簡單描述竹科竹南基地周邊的發展現況，以及張藥房被拆除後的樣貌，說明你的感受或想法。

二、崎頂因得天獨厚的砂質地勢，孕育出鮮甜的特產「西瓜」，也讓當地每年盛大舉辦的西瓜節，吸引許多遊客前來參與。而自日治時期興建的海水浴場，過去更是遊客如織。但隨著經濟發展，海水浴場的廢棄，當地居民也亟思地方再造、產業轉型，許多農民並轉種有機農作。請問，崎頂目前除了西瓜，還有哪些特色農產品？並請簡單介紹崎頂有哪些值得一遊的特色景點？

三、請畫出你覺得最具地方特色的崎頂景點_____

四、經濟發展一定會犧牲農業嗎？當工業發展與傳統農業產生衝突時，民主國家的政府應該如何因應與解決？

崎頂砂地有機農園參訪活動



環境正義參訪活動

組員:李奕靈, 趙麗亞, 張佩姿, 周廷斌



農地參觀照片



各式各樣的水果~



心得報告~~~

今天去參觀崎頂砂地有機農場，看到了農民們用最新的環保有機的技術，栽培很多各式各樣的農作物，有草莓，番茄，蔥蒜，等等，覺得這種方式不僅對環保盡一份心力，又可以減少農藥對我們人類和昆蟲的傷害，真是一舉兩得，我們可以透過買有機的農作物幫助農民和保護我們身體的健康，如果大家多多購買有機的農作物也是愛地球盡環保意識的好公民，希望大家都能做好環保，保護我們的地球。



Thank You

崎頂砂地有機農園參訪

組長 林子晴

組員 彭詠綺 林冠宇 許詠傑 陳柏璋

照片 1

一進到有機溫室果園的情形~

大家都覺得很新奇

左看看右看看~



照片 2

隔壁的農地是木瓜

不過還沒成熟!

一片綠~~



照片 3

大家都超級認真

聽謝大哥(農地主人)的講解~



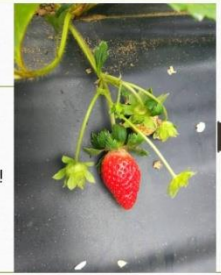
照片 4

皮薄又多汁的小番茄！
謝大哥還熱情的準備一大鍋的小番茄～
我們大家都吃得很開心



照片 5

豐香草莓的大特寫～～
謝大哥還有說這是從國外引進的新品種！



照片 6

如果不拍到溫室的棚架
真的會以為是森林！
發育太良好
長的比我高 我好羨慕～



照片 7

不得不說 這裡的草莓真的鮮嫩欲滴
口水會流下來
難怪那時候有獎徵答 用草莓當獎品
大家反應超～級熱烈



心得

這次的崎頂砂地農園參訪剛好遇到下雨，一開始還覺得真的超級掃興，到了還暗自高興了一下，因為有溫室～
還帶了些刻板印象，以為老人家比較難親近，但是遇見了謝大哥後，我完全改觀啦～他很認真的回答我們每個問題，還說了許多崎頂的小故事，我們也學到很多農業的小知識，有同學還拿了草莓的走莖準備帶回學校種，謝謝他願意留在崎頂帶領其他農民農業轉型，又長知識囉。

組員合照



崎頂砂地農園參訪成果報告

第2組

組長:林芷鈺

組員:林芷筠 鍾昀希 程俞潔

少見的砂地農田(大部分都是泥土的農田)



老闆種的高品質小番茄



最先看到的香水草莓



大湖最常種的品種豐香草莓



大家都猜不出來的馬鈴薯



心得

- 砂地農田是我第一次看到，很訝異砂地竟然能種東西，種的還是經過有機認證的蔬果，而以前的砂地農園大部分都種西瓜、花生、番薯，而老闆卻種高品質的草莓和小番茄
- 老闆是個高學歷的人，因土地問題毅然決然地回來種田
- 現今的土地都拿去蓋高樓大廈，拿來種田的卻少之又少，如果沒有這些農夫，我們的糧食只能靠國外進口，無法自給自足
- 老闆因為是種有機蔬果，需經過認證，所以種的過程其實很麻煩，要拿來種植用的水、土都需要定期檢查，也不能使用農藥



附件三、分組報告評分標準及互評表

一、分組報告評分標準

(一) 團隊合作 20%

：組員間能適切分工，與相互支援。

(二) 口才與台風 40%

1.口齒清晰、流暢，且音量適中。(10分)

2.肢體動作與眼神表現得當。(10分)

3.能根據照片充分說明內容。(10分)

4.針對提問能完整回應。(10分)

(三) 簡報 PPT 內容 40%

1.照片與文字說明的豐富度。(10分)

2.版面編排與特效的美感。(10分)

3.心得報告能呈現新發現與省思。(20分)

二、分組報告互評表

《崎頂砂地農園》分組報告評分表			
評分者：班級_____ 座號_____ 姓名_____			
評分組別：		總分：	
成績	團隊合作 20%	口才與台風 40%	簡報 PPT 內容 40%
評語及優缺點			