

和平學

雷敦穌

開課單位：輔人大學全人教育課程中心通識教育

一、教學目標

和平學最近幾年才來到臺灣，其目的在研究社會瞭解如何改善它。如同醫學用生命科學治病，和平學用社會科學不同領域來醫治社會的病痛。本課願意從理論、人物以及具體例子來進行討論，希望同學對和平的理解與具體運作能得到新的知識與能力。

二、課程內容（中文書籍）

前言、介紹和平學（魏明德編：和平教育）

壹、和平理論

第一章、中國和平思想（雷敦穌：漢初和平思想）

第二章、義戰論（雷敦穌：義戰與和平主義）

第三章、康德與國際和平論（如上）

第四章、和平主義（如上）

貳、和平聖人

第五章、甘地與非暴力（江蓋世，非暴力的理論與實踐）

第六章、廣島與長崎：永井隆（生命的勇者；遺孤人間）

第七章、越南戰爭與和平運動：牟敦（七重山）

第八章、和平學的創始人：價拉統（Galtung）

參、專案

第九章、猶太人大屠殺

第十章、台灣日據時代的戰俘營：金瓜石（電影）

第十一章、台灣日據時代的戰俘營介紹

第十二章、兩岸關係（臺灣促進和平文教基金會）

三、授課方式

1 課堂講授

2 小組專題報告

四、成績考核

總分 100 分

課堂出席與討論 10 分

小組報告 40 分

期終考 50 分

五、參考書目

· 和平叢書：

- 1 康乃爾，和平研究的可能性
- 2 杜斐，和平學與國際和平工作
- 4 許明銀、杜正民，佛教和平思想
- 5 雷敦蘇，漢初和平思想
- 7 吳龍麟，教宗世界和平日文告序
- 10 賴振南，永井隆博士的生涯及其功績
- 11 賴振南，長崎和平鐘聲的代言人
- 15 林哲夫，群眾防衛—談國家安全的和平
- 16 賴振南，蕩子的兒子

- 輔仁大學若望保祿二世和平對話研究中心編，《尊重人權，促進和平》，台北市：光啟，1999年。
- 王文山著，《和平七雄論》，台北市：月旦，1996年。
- 王康陸，《非暴力的方法與實例》，台北市：前衛，2001年。
- 永井隆著，賴振南譯，《生命的勇者》，台北市：上智，2000年。
- 永井隆著，賴振南譯，《遺孤人間》，台北市：上智，2001年。
- 江蓋世，《非暴力的理論與實踐》，台北市：前衛，2001年。
- 牟敦著（方光珞、鄭至麗譯），《七重山》，台北市：究竟，2002年。
- 李遠國、劉茂才、魏明德編，《和諧、衝突與交流》，成都：四川人民，1999年。
- 林建宏、許淑靜，《「全民國防與國家安全」學術研討會實錄》，台北市：台安會，民90年。
- 阿諾德(J. C. Arnold)著，吳蔓玲譯，《饒恕—失去的藝術：受創心靈得醫治的故事》，台北市：基督教更生團體，2001年。
- 夏普著，李方譯，《群眾性防衛》，台北市：前衛，1998年。
- 黃昭堂編，《中國的武嚇與台灣的安全保障》，台北市：台日安保論壇，2000年。
- 雷敦蘇編，《為臺灣和平學催生》，未出版。
- 魏明德主編，《和平教育—面對衝突：建立和諧》，台北市：光啟，2001年。
- Hoist、Butkevicius 著，林哲夫、李崇信譯，《新時代小國的防衛策略》，台北市：前衛，2001年。

· Eglitis 著，林哲夫譯，《拉脫維亞的非暴力抗爭》，台北市：前衛，1997 年。

附：和平課程理論

前言

教育至少有兩、三個目標：提供諮詢、鼓勵學生往善、幫助學生思考，簡言之，有知識、道德和思考的目標。和平教育不例外，有其特有的知識如瞭解和平理論、和平條約、結束戰爭、和平部隊等，不過與純粹歷史或哲學不同，和平教育有道德目標，願意學生為和平工作，希望他們能夠解決衝突、不參與戰爭等。前者比較像科學或任何客觀學科的教育；後者比較像倫理規範課程，如本國的三民主義課。除了這兩個目標，和平教育應該特別重視思考能力。面對衝突很多人只能看到一個結論，而和平教育要告訴我們有很多路可以走，有不同的選擇，因此我們要培養想像力，鼓勵學生想那想不到的事。

和平教育的客觀內容

本人背景比較多在哲學方面，因此我的課程傾向與和平哲學。目前輔仁大學第一個學期有另外一位老師講恐怖主義，特別敘說世界上不同的衝突與恐怖主義的關係。除了這種歷史背景的課程，也可以有戰爭歷史作為背景，瞭解為什麼人類會有戰爭，有什麼記號能夠先告訴我們戰爭可能會爆炸。在美國這種課程變成一種科學：和平科學。不過，本人寧願先以哲學背景作為此學期課程的主要內容。

西方和平哲學比中國的發展多了，是因為有更多西方大學有和平學這門課，也是因為基督宗教從古以來對和平有出現矛盾。一方面，基督宗教是強調和平的宗教，另一方面，教徒必須面對事實，面對攻擊歐洲的異族，使基督徒被迫思考如何保留和平，同時避免被毀滅。這種矛盾是非常健康，表示人民在思考。他們不能接受戰爭為理所當然的。由此出現有名的義戰論，即戰爭是否符合正義的標準。傳統答案是一種有嚴格條件的肯定；不過此肯定並不是絕對的。同事，有人，如同神職人員，拒絕所有暴力，亦有和平主義運動或理論對義戰論提出疑問。在現代哲學家康德可算為第一位比較有名的哲學家專門思考世界和平。從他以後有更多和平主義出現。這些和平運動和思想都值得我們認識。

東方早有戰爭理論（孫子兵法、孫臏兵法等）而且這些理論的基本目的不是鼓勵人打仗，不過我們也很難把他們當作和平哲學。本人曾經說明漢代的《淮南子》以及淮南君王劉安給皇帝書信有明顯的和平哲學氣氛，有類似西方義戰論的考慮，不過由於缺乏基督宗教中國就沒有提出任何純粹和平主義思想。

和平人物

知識的另一部分是認識推動和平思想的人物。這點與傳統課程有所不同，因此值得說明以下。猶太思想家 Arendt 在她的著作當中，認為倫理需要提供可贊揚的人物給我們，理論本身不過。我們必須直到如何把理論展現在歷史的具體情況，才能夠用它。她覺得康德哲學有兩種倫理學：第一是康德自己強調的倫理，但是為 Arendt 這種倫理非常抽象；第二種倫理是按照康德美學來說明。在美學的領域中我們能夠判斷因為有兩個標準，第一是我們共同文化使我們能認識畫、詩等藝術品的美；第二是經過某些有名的藝術家的作品作為基本模範。若把此美學思想轉到倫理的領域，那麼 Arendt 認為我們人類有共同的基本人性和基本價值觀同時在歷史上有具體人物實現倫理標準，因而我們可以知道如何作。

在和平課程的安排，和平哲學討論就是提出康德和 Arendt 所討論的基本人性價值，特別是在和平方面，要討論和平的內容，和平與戰爭，解決衝突，內心和平等議題。提到和平人物就是讓學生認識一些模範和平聖人作為例子。當然每一位在具體生活所遇到的事情與我們今日的人會有所不同，但是除非看到具體人如何處理問題，我們無法有好榜樣，如同畫家需要看歷史畫家的作品，才能夠創造自己的畫。

目前我課程安排四位和平聖人：甘地、永井隆、牟敦和價拉統（Galtung）。也許，後來會想到更多，譬如 Arendt, Eileen Egan, Elise Boulding 和 Dorothy Day。其實，我自己的考慮比較傾向於已經有中文資料的和平人物。甘地是非暴力推動者，與印度獨立運動，反對英國帝國主義的英雄。他對世界和平與非暴力運動的影響非常大，好像很自然可以算為和平聖人。永井隆博士是比較少數人所認識的，但是他所思考的問題就是原子彈因為自己就是長崎原子彈受害者。目前他的兩本書已翻譯中文，其他只有日文版。他的作品有濃厚的東方智慧，很容易讀和欣賞。牟敦是美國天主教隱修士，其自傳最近在台灣出版。雖然他選擇隱修士的生活方式，但是他仍關心美越戰爭，成為美國和平運動的良心。提到牟敦，也必須提到 Dorothy Day。她是和平主義者，不怕為最高的理想受迫害。她選擇與社會邊際的人住在一起，接受非常貧窮的生活。價拉統是和平學之父，曾經在北歐創辦第一個和平研究中心與和平系。雖然他的作品仍未有中文版，但是在施正鋒教授的書籍常提到他。

Arendt 是猶太哲學家，最另人注意是她的思想，因此本人比較在和平理論提到她。Eileen Egan 是美國和平學的一位創造者，很可惜必須能透過英文才能夠認識她，為一半本地學生有些困難。Elise Boulding 和他先生是在和平理論與和平協會比較有影響的人物。

和平具體議題

課程第三部分幫助學生面對一些具體的情況，願意打開他們的思考模式。所選的題目有四個，而且這四個都是與第二次世界大戰有關係的。三個與東亞有關係，兩個牽涉到台灣。

猶太人在納粹德國下受迫害又是人權問題，又是和平問題。在和平方面我們要問的是：獨裁者迫害自己人民時，其他國家是否有權利與他打仗？這個問題提出人權與和平的關係，國際與國內主權等問題。

長崎與廣島原子彈所提的問題是：在戰爭中，有什麼類的標準？是否有些武器是不應該用的？如何評估所要得到的善而所用的惡？

金瓜石是日本帝國在台灣最有名的集中營。除了住台灣的外國人之外，大部分人不知道台灣曾經有集中營，也不知道其具體情況。從和平角度，我們要問：認識過去的錯誤對今日和平有什麼類的貢獻？我們要忘掉或承認後就寬舒？為什麼台灣老百姓不反對日本人的金瓜石？其實，在很多有類似的集中營或屠殺的國家，我們發現大部分人不出聲，為什麼？

兩岸關係是世界大戰後，中國內戰，所留下來的後果。目前兩岸武器是全世界武器買賣最多的地方，但是在本地我們很少討論有關問題。兩岸的打仗是必然的嗎？是可以解決嗎？如何以和平的方式解決？其實，本課不可能帶結論，但是至少可以讓同學擴大思想的空間。

結論

以上只是初步地說明一個學期課程的設計，當然很濶落，希望得到各位學者專家的批評與指正。由於還沒開課有足夠時間重新思考此課的內容。恐怕最大的限制就是老師知識不夠，教書方式不夠前進，題目也許太脫離今日學生的需要。