

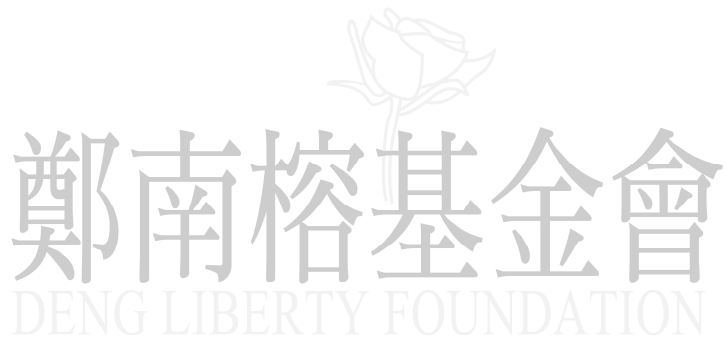
2010 年

第二屆高中、國中小學人權教育校外教學教案設計徵選比賽得獎作品

推薦獎

廖哲強（雲林麥寮高中）

教案名稱：走過八十載：台灣農權運動（二林蔗農組合與中
科四期二林徵地事件



教學活動設計

單元名稱	走過八十載—台灣農權運動(二林蔗農組合與中科四期二林徵地事件)	適用學習階段	高中三年級
設計者	<p style="text-align: center;">廖哲強</p> <p style="text-align: center;">雲林縣 麥寮中學地理教師 國立臺灣大學 農業推廣所博士班</p>	時間/節數	<p style="text-align: center;">課程時間：120 分鐘 體驗時間：4 小時</p>
設計理念與教學方法論	<p>本教案以彰化二林作為戶外教學地區，其人權教育議題探討有下列數點：(一)20 年代發生的「二林蔗農組合」事件與 80 年後發生的「中科四期二林徵地」事件(或簡稱相思寮)都發生在同一地區，極具教學實踐的獨特性。(二)教學者以為目前台灣以農業、農民、或以鄉村發展作為人權教育議題幾乎沒有，因此教學者嘗試從台灣農工產業不平等、農民的日常生活與個案解說來進行「農民人權教育」議題。</p> <p>此外，教學者在此處理方法論的問題算是其他較教案較不同之處，原因在於人權教育議題的進行大多必須賴教師自行編製教材，因此抓住我們的「立場與觀點」就十分重要，人權教育不似其他學科是以「功能論」的觀點出發，而在於揭露社會不平等處及激發感同身受的心態，因此，在配合教學者自身地理學專業領域背景下，本人權教案的方法論隸屬：</p> <p>(一)馬克思主義觀點</p> <p>在人文地理學中，我們常將馬克思主義、結構主義、政治經濟三種名詞混合使用，這種哲學思潮起源於 70 年代，認為實證取徑的空間科學不能認識空間行為背後之政治與經濟的力量。其引援於馬克思對於資本主義社會階級衝突的看法，並加入結構主義的看法：要了解社會，就需要研究者在</p>		

	<p>外在世界表象下探查作用發生的機制。</p> <p>縱觀國中社會領域地理科與高中地理科有關「農業與鄉村」議題似乎過度合理化，以產業面而言無非是「以農養工」的觀點、區域發展面則視將都市—鄉村「城鄉二元化」，「核心--邊陲區」，並無注意到產業與區域發展是建立在「剝削」的基礎上。</p> <p>(二)人文主義的觀點</p> <p>又稱人本主義，即以人爲本，舉例而言高中地理課本出現的「邱念圈」(一種經過理性化的土地利用方式)，而忽略農民乃是行動的主體，在此人文主義地理學者研究的是地方(place)而非空間(space)，情感依附於特定空間才會成爲地方，本教案欲藉由戶外教學、體驗教學的方式，讓學生抓住農民的地方感(sense of palce)，感同身受農民所遭遇的不平等，畢竟，先有感動、才有行動！</p>
<p>教學目標</p>	<p>本教案旨在突顯農權(農民人權)議題的重要性，藉由同一場域(二林)、不同時期(二林蔗農事件、中期四期徵地案)，讓同學了解農民受壓迫的處境。本教案特殊之處在於先從社會結構面闡述農業在區域發展與總體經濟的角色，造成農民受到不平等對待的「必然性」。另一方面，也透過座談會、體驗等活動讓學生了解原有農村生活對農民的重要性，使得同學可以捕捉居民對地方的情感。最後，透過以上二種途徑，希冀同學能從社會結構的層次了解農民人權的被壓迫性，以及從人本主義的精神了解農民對土地的依賴與情感。</p>
<p>人權議題能力指標</p>	<p>1-4-1 探討違反人權的事件對個人、社區及社會的影響，並提出改善策略及行動方案</p> <p>1-4-2 了解關懷弱勢者行動之規劃、組織與執行，表現關懷、寬容、和平與博愛的情懷，並尊重與關懷生命</p> <p>1-4-3 了解法律、制度對人權保障的意義</p> <p>2-4-2 認識各種人權與日常生活的關係</p>
	<p>適用兩人權公約之條文</p> <p>■ 《公民與政治權利國際公約》第 <u> 六 </u> 條</p> <p>■ 《經濟社會文化權利國際公約》第 <u> 六、七、八 </u> 條</p>
<p>參考資料</p>	<p>2010/8/6 個人田野調查</p> <p>吳密察(2005) 台灣史小事典，台北：遠流。</p> <p>台灣農村陣線 (2009) 農村草根調查手冊</p> <p>反中科青年熱血聯盟 http://antictsp.wordpress.com/</p>

路線規劃	麥寮高中大門(早 8:50 集合, 9:00 出發)→西濱大橋→省道台 17 線→彰化仁和宮(二林蔗農組合, 預計 10 點抵達)→上車用餐與休息(12:00-12:40)→前往相思寮(預計 1 點抵達)→自由活動時間(13:00-13:15)→相思寮入口處集合與中科四期徵地事件解說、座談會(預計 15:00 前結束)→農家體驗(15:00-19:00)→集合與總討論(遊覽車前空地, 預計 20:00 前結束)→賦歸, 車上填寫心得單→校門口(21:00)		
教學架構			
教學資源	大字報、單槍、音響設備、心得單		
活動名稱	活動流程	教學策略 (教具使用)	評量重點
學習目標	<p>二林仁和宮前解說</p> <p>第一部份 台灣農業發展史概述</p> <p>先從區域分工、總體經濟的角度檢視</p> <p>台灣從明鄭時期起,「米、糖」即為主要的貿易商品,學生在國、高中時期就已提到台灣農業在區域分工、產業發展的地</p>		

<p>台灣農業的角色，進而了解「農業剩餘價值的剝削」，以作為爾後農權運動介紹的鋪述。</p>	<p>位與特性，首先在日治時期倡導的是「工業日本、農業台灣」，簡單的說台灣生產附加價值低的農產品並提供給日本，但日本反銷售附加價值高的工業製品給台灣，形成不平等的依賴關係；再則，國民政府初期的產業政策為「以農業培養工業」，即將農業剩餘資本轉移到工業發展上。無論是日治或國民政府時期，我們可觀察透過對農業的壓榨與剝削，並將剩餘價值轉移到工業與都市發展上。</p> <p>舉例</p> <p>國民政府來台曾實施一系列的土政策，如三七五減租、公地放領、耕者有其田，我們無可否認它消融地主一佃農的生產形態，然而在當中我們可以發現一些有趣的現象：(一)土地改革政策的實施，使得政府越過大地主，直接建立與小農間的經濟統治關係。(二)當小農擁有土地所有權時，對生產效率勢必提高，也間接提升政府對農業剩餘價值的剝削，進而累積資本於工業發展上。</p> <p>相信有些同學會有疑問，若按照自由市場的機制，農民真的會被剝削嗎？老師在此可以再提出 1 個例子：在 50 年代政府實施「肥料換穀」政策，我們由此可看出政府對農業剩餘價值剝削：</p> <p>肥料產業為國家所壟斷，它是農民生產的必須原料，因此政府可用高單價的肥料價格換取低單價的稻米價值，從中進行</p>	<p>問題，並提供另一個角度，讓同學思考農業與農民被剝削的問題。</p>
--	---	--------------------------------------

<p>25 分鐘</p> <p>講述日治糖業政策以便同學掌握「整體觀」與剝削蔗農生產價值剩餘的手法</p>	<p>剝削，進而將累積資本轉投資於工業發展上。</p> <p>二林仁和宮前解說 第二部份 二林蔗農組合 日治時期糖業政策</p> <p>1895 年日本正式接收台灣，在農業台灣、工業日本的政策下，加上台灣自荷據時期已有蔗糖輸出的記錄，因此當時日本的企業挾帶大量資本在台建立新式糖廠，以供日本母國所需及外銷之用。在殖民母國榨取殖民地經濟的前提下，則以控制穩定的原料來源與低價收購為首要之務：</p> <p>原料區收購制度</p> <ul style="list-style-type: none"> ●在特定區域內不得再設置舊糖廓與新式糖廠 ●區內的甘蔗除了供應區內的新式糖廠外，不得販賣他人 <p>二林蔗農事件</p>	<p>大字報(重點大綱)</p>	<p>讓同學了解日治時期的糖政概況，並知曉原料區收購制度，不符合自由市場的供需原則。</p>
<p>8 分鐘</p> <p>講述二林事件發生歷程，並讓同學體現農民權利運動中「知識份子」的重為對自己的期許與對未</p>	<p>日本政府一方面鼓勵日資來台設立糖廠，另一方面又籠絡台籍士紳，1909 年板橋林家在台灣糖務局長大島久滿的鼓勵下，設置「林本源製糖株式會社」並劃定二林、大城、沙山、竹塘一帶為其原料區，然而因會社販賣肥料價值過高、收購甘蔗價格明顯低於其他糖廠、甘蔗秤重機制不透明的因素。遂於 1925 年二林地區 2000 餘名蔗農委託二林庄長林爐、大城庄長吳萬益</p>	<p>大字報(重點大綱)</p>	<p>了解二林糖廠設立過程與二林蔗農組合的抗爭理由</p>

<p>來社會的責任感。</p>	<p>向糖廠交涉甘蔗收購價格等問題，後來雖只得到每甲補償金五圓，卻可視為是蔗農運動成功的先河。</p> <p>隨後，台灣文化協會至二林地區開設「農林講座」喚醒蔗農與地方知識份子的權利意識，遂組成「二林蔗農組合」，以二林庄醫師李應章為總理，可視為是台灣農民正式組織的濫觴。</p> <p>之後蔗農組合向製糖會社提出數點聲名：</p> <p>(一)甘蔗收購前公布收購價格</p> <p>(二)肥料由農民自由選購</p> <p>(三)收購價值由會社和蔗農雙方共同決定</p> <p>(四)甘蔗秤重時應有蔗農代表在場監督</p> <p>然而雙方尚未取得共識時，會社聯合警察強行收割甘蔗，引起雙方的肢體衝突，當時《台南新報》代表日方宣稱：「反抗警察就是反抗政府，反對政府也就是反對國家」，事件爆發後共逮補近百人。</p>		
<p>15 分鐘</p> <p>釐清中科四期徵地爭議事件的始末</p>	<p>第三部分 二林中科四期案</p> <p>(相思寮入口處解說)</p> <p>簡介</p> <p>國科會以「土地徵收條例」為法源，以增進「公共利益」為由，強行徵收二林基地;另一方面，彰化縣府也已遇向科技大縣為由，配合中央徵收土地，但相信同學們都知道彰雲地區是台灣中部的米倉、也是重要農業區，由於二林地區的土質良好，農委會甚至把它歸類為「農業特定用區」，而二林中科四期徵地案最受爭議的地方在</p>		<p>讓同學了解政府施政的自相矛盾：農業特定用區 V.S. 科學園區。以及相思寮徵地的爭議</p>

<p>5 分鐘</p> <p>透過座談會的方式，使同學得到與地方居民面對面接觸的機會，更易產生同理心、體現不公平現象、及農民生活權利的剝削</p>	<p>於境內十多戶傳統民房的徵收，也就是「相思寮」。</p> <p>接下來有件事，老師想請你們先放在心上，不要太早下結論，就是「經濟發展與居民生活權利」的關係。</p> <p>座談會—邀請相思寮在地居民</p> <p>今天很高興邀請到相思寮阿公阿媽來這裡與我們分享他們的故事以及對中科四期開始的看法，然而在座談會開始前，老師先要放一首 MV，團名叫做「農村武裝青年」，是由一群關心台灣農村發展的年輕人所組成，而播放的這首歌正是為相思寮量身訂做，等回同學會發現在座很多的阿公阿媽都是 MV 的主角之一：</p> <p>音樂/ 農村武裝青年</p> <p>玉洲伯仔靜靜 走在黑暗眠的路上 看無頭前的路 煞無天頂的方向 想到一世人辛苦打拼 才有這片田園厝地 食到老來卻被搶走 日屎跟希望沉落溝仔底 呼呼 這是相思仔寮的故事 來講乎恁聽 聽說很多農村攞麥來建啥咪科學園區 為了私人的財團 讓安居的人民流離失所 廢煙廢水汙染入土地 農地徵收生態來改變 農民耕作 糧食的安全 失去生命的尊嚴 呼呼 如今阮的故鄉 嘛已經麥來犧牲 咱的台灣 咱的夢 恁說台灣是咱的母親</p>	<p>單 槍 投 影 機、簡易麥克風與音響、相思寮第三代短文</p>	<p>能仔細聆聽歌曲與居民的心聲，並設身處地思考徵地對居民所造成的生活影響。</p>
---	--	------------------------------------	--

但是阮卻看無頭前的路 請問恁到底是要帶阮去兜位

還阮土地 魚兒水中游 鳥仔天頂飛

還阮土地 安居樂業 子孫平安順勢

還阮土地 農民用豐收 換來生命的美麗

台灣母親你要帶阮去兜位 看無頭

前.....

台灣母親咱的未來置兜位 看無方

向.....

台灣母親還阮土地 還阮的夢

剛剛這段首 MV 相信各位同學可以看見二個重要的共同場景：家與農田，老師知道同學大多都住在市街，家裡務農的人並不多，但是這裡要很重要的概念要告訴你們，希望你待會能有時間去體會、去感覺。對這群阿公阿媽而言，種田與其說是「工作」、倒不如說是「生活」，請你們體會這二者的差異，工作沒了可以再找、那麼生活環境變了怎麼辦？特別是對老年人而言；另外，在建築方面，這裡大多為傳統三合院建築，家，與其說是「財產」、倒不如說是世代代傳承的「紀念物」，代表一個家族在世間的傳承。以下老師邀請幾位居民來分享他們的生活經驗，請同學仔細聆聽：

陳阿媽的故事(內容大要)

70歲的陳阿媽是土生土長的相思寮居民，目前和他的小嬸同住，她的先生和他的小叔都已相繼去世，阿媽和他的小嬸共同守護留下來四分多的土地維生，他們的

15分

20 分	<p>房子是傳統的三合院、從早期的竹篙厝到使用磚造，這裡充滿她一生點點滴滴的回憶，如今政府土地徵收只願給他們 240 萬元作為補償……</p> <p>鬚鬚伯的故事(內容大要)</p> <p>他也是土生土長的相思寮人，本名叫王錫溪，因為留一撮大鬍子，所以大家都叫他鬚鬚伯，他的菜園從不噴灑農藥、養的雞也從不打荷爾蒙和抗生素，並一定養到 8 個月大才殺，他從不在外吃東西，他說：「我喜歡自然的食物、中科一來我們就吃不到了，而這林林總總的房子、土地、所有地上物，只賠給我們 7 百多萬。」</p> <p>坤嬭的故事(內容大要)</p> <p>早年這裡都是糖廠的土地，坤嬭的阿公就是在糖廠工作，坤嬭住的地方是公地放領而來的，因當時政策規定，要居住滿 50 年才有戶籍，然而因未滿 50 年，所以政府只要支付 200 萬的地上物補償……</p> <p>在座談會的最後，你們可以看到手邊都有一篇文章，是相思寮居民第三代寫的，從文中我們可以深刻體會到相思寮是做為家族與外地遊子的一個連繫……</p> <p>我是相思寮第三代 文/小真</p> <p>「小真!今年過年初三我們要去台中玩，你那時候人在彰化吧?要不要一起來?」</p> <p>「好阿!從我阿公家去還滿快的。」面對老家在台中的大學友人的邀約，答應的同</p>		
------	--	--	--

時，想起被迫拆遷的故鄉，我或許再沒有機會這麼回答了。

我是相思寮的第三代，我不在相思寮長大，但每當被問到是哪裡人時，我總是下意識的回答：「彰化二林的相思寮。」我的父母年輕時離開故鄉，就像許多當時台灣的年輕人，到台北打拼工作，然後成家立業，即便人在異地，他們從不曾忘記故鄉，更不曾忘記告訴他們的孩子，我們的真正的家在哪裡。

還記得小時候懂事起第一次回相思寮，我曾經這樣問父親：「這裡是哪裡？」父親帶著驕傲的神情告訴我：「迦丟是阮诶厝啦」（這裡就是我們的家），那時候的我還不知道它有個美麗的名字叫相思寮。

小學畢業前，我以為每個同學的故鄉都像我的故鄉一樣美。每次回鄉，坐在父親的車裡，看著前面的車輛一台又一台呼嘯而過，我總猜想會有誰注意到只要在這裡稍微停下、轉彎，轉彎後就是一片世外桃源？

我以為大家的故鄉都會有個三合院，三合院裡什麼都不缺，紅磚瓦、竹子林要比台北的水泥叢林還可靠；三合院裡有雞有牛也有鴨，台北的同學要到動物園才體會得到的樂趣，對我來說卻是在自然不過；三合院的每個人善良熱情，有台北人所沒有的溫暖。

我吃阿公種的稻米長大，因為看過太陽底下阿公彎腰插秧的背影，我知道為什麼粒粒皆辛苦，颱風過後菜價飆漲的時

候，我卻有吃不完的蔥蒜、高麗菜、菠菜、小白菜、絲瓜……。

小時候只要聽到要回鄉下就好開心，鄉下有小朋友陪我玩，我可以騎腳踏車滿世界跑，整個相思寮就是我的遊樂場。過年尤其熱鬧，我沒有台北過年節的經驗，我的過年就是在阿公的鞭炮聲裡起床、跟著阿公貼春聯、到神明廳跟祖先問安，再跑到廚房試著自己起灶，卻弄個灰頭土臉只好摸摸鼻子溜到後院看阿嬤雞……，年年復年年，我從沒想過習以為常的這一切會有消失的一天。

原本該安享安穩晚年的阿公阿嬤，卻要舉起白布條

沒有便利商店、沒有百貨公司、沒有計程車、沒有公車，生活的一切全靠自給自足，沒有噪音、沒有廢水、沒有污染，生活愜意自在。在相思寮這片小小的土地上，承載的不只是我的童年、我的回憶，它擁有的是我們祖孫三代人共同的感情。眼看著這片土地即將被掛著以發展為名的洪水猛獸所吞噬，大環境竟不能容許這小小一方天地過著屬於他們的太平日子。

原本可以安穩渡過晚年的阿公阿嬤，想到當他們老邁的雙手舉起抗爭的白布條，大喊口號時，是怎樣無奈的心情，看了讓人好心疼。我不知道這場抗爭要花多少時間，但我的阿公阿嬤人生的時間已所剩不多，在你們為了無謂的發展殺紅了眼的同時，是否還能有一點點良知聽聽他們的訴求呢？

<p>透過深度體驗而非解說方式，讓學生更能捕捉居民對地方的依賴與土地情感</p> <p>4 小時</p>	<p>引自 http://www.dfun.com.tw/?p=22540</p> <p>農村生活體驗</p> <p>在聽完各位阿公阿媽的分享後，我想，讀萬卷書不如行萬里路，待會全班將分為 8 組，各組到指定的阿公家集合，並幫他們處理農務、同學也需幫忙準備晚餐(如摘菜、洗菜等)，現在時間是下午三點，我們活動時間是四小時，請晚上 7 點時準時到相思寮路口處集合，我們進行點名。</p>		<p>讓同學親自體會農村生活，期許能產生同理心</p>
<p>透過討論的方式釐清幾個概念：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 什麼是「公共利益」 2. 土地情感的依賴 	<p>集合點名與總討論(相思寮入口處進行)</p> <p>相信各位同學都度過一個愉快的下午與晚餐時光，真實體驗到農村生活。老師在這有幾個議題想和大家討論，待回要請各組同學上台與大家分享你的看法：</p> <p>討論一：何謂公共利益</p> <p>我們知道中科四期徵地案是依《土地徵收條例》以發展科技產業增進公共利益為由進行徵收，老師想問的第一問題是什麼是「公共」？沒錯！面板業的進駐，的確會出現乘數效應，促使經濟發展，老師想說的是，公共利益=經濟發展嗎？我們知道這塊地同時也是「農業特定用區」，代表土質良好，適時的避免農地開發，可以儲存地下水、維護生態，更重要的是可以讓居民吃到自己種的「安心蔬菜」，下午鬍鬚伯和讓你們親自摘菜正是這個概念，難道環境保護、糧食安全不算是公共利益嗎？</p> <p>第二個問題為：公益性到底是由誰認</p>	<p>問題討論大字報</p>	<p>透過問題討論的方式，幫助同學思考農權議題，期許同學能突破法律的層面，從更高的角度思考人權與法律的優先順位。</p>

定？政府所做的決策一定具公益性嗎？或許面板業的進駐能為台灣增加幾點 GDP 值，然而這必須建立在犧牲相思寮居民的生存權上，「生存」是最為基本的人權，老師想要和你們說，法律、政策都是人制訂出來的、而人權是出生即賦有的，這就是法國大革命所說的「天賦人權」

各組上台分享心得

討論二：離開或留下？土地情感的依戀

我們可以看到這邊的建築都是以傳統三合院最多，相信同學都還記得地理課上過三合院的空間平面配置，我們可發現正身的最中間建築物為「正廳」，正身的主體與二側的護龍分別居住陽世的子孫，相信同學都知道正廳所擺放的是祖先牌位，由此，我們可看出三合院隱含具有世代傳承的一個概念，子孫必須代代守護這塊地，這是我們所無法體會的。

下午我們在座談會時可以看到補償金大多都只有二、三百萬、低於市價，試問，這些錢頂多只能買間棲身之所，很難在買到土地可供耕種，那麼，這些老人家面臨到：

1. 鄰居、親友各分東西、生活空間狹小、環境適應問題
2. 不再能吃到自己種的安心蔬菜，必須額外支出買菜費用

32 分鐘

各組上台分享心得

姓名：

個人反思單

老師最近看了本書，名為《最後的知識份子》，作者感慨現在所謂的知識份子是在學院高牆裡的老學究，所謂知識份子就如傳統漢人所稱的「士」，指的就是你們這群學子，你們已經高三了，知識的來源並非教科書，重要的是你是否具備獨立思考的能力。今天這個課程是老師送給你們的畢業禮物，你們會發覺今天的課程似乎與課本所說的不同，老師要和你們說，你所站的角度決定你觀看的世界。人權議題是無所不在的，只要你用心擺脫意識型態的桎梏，你就能看到更多不公平、不正義的事，而這些，就待你們去解決，並讓社會更加美好！

問題一 請你們比較從中學課本中有關台灣農業發展的觀點與老師今天上課提出的觀點有何不同？



鄭南榕基金會
DENG LIBERTY FOUNDATION

問題二 簡述二林蔗農事件發生的原由

問題三 請寫下你今日在相思寮農家的體驗心得，並說出哪些事是讓您印象深刻的？最後，請您站在居民的立場，試說遷居後對生活所造成的影響？

問題四 接續剛剛總討論所探討的議題，老師想聽聽你們「個人」的看法，即何謂公共利益？公共性由誰決定？法律與人權的差異以及優先性(答案不拘，但要言之有理)？

